



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel,

[...]

[...]

**Betreft:** advies nr. 55.259 van 19 januari 2024

Mijnheer de voorzitter,

In zitting van 19 januari 2024 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omdat een parkeerboete en een betalingsherinnering in het Frans werden verstuurd en er geen gehoor werd gegeven aan de vraag om de boete in het Nederlands te versturen.

In bijlage vindt u het advies van de verenigde afdelingen van de VCT over deze klacht.

Met toepassing van artikel 61, § 3, tweede lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en artikel 11, zesde lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 2018 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en van de leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en tot regeling van haar werking vraag ik u mij mee te delen welk gevolg u heeft verleend aan dit advies.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

**Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT)**  
**Verenigde Afdelingen**

**Advies nr. 55.259 van 19 januari 2024**  
**Dossier: VCT/55.259/II/PN**

**Parking.Brussels: parkeerboete en betalingsherinnering in het Frans**

**1 Voorwerp van klacht**

De klacht heeft betrekking op het feit dat een parkeerboete en een betalingsherinnering in het Frans werden verstuurd en er geen gehoor werd gegeven aan de vraag om de boete in het Nederlands te versturen.

De klager kreeg een boete opgestuurd die in het Frans gesteld was en vroeg om een Nederlandstalige versie van het document. Hij ontving deze Nederlandstalige versie niet en kreeg later een betalingsherinnering die opnieuw in het Frans gesteld was.

**2 Procedure**

De klacht werd conform artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 2018 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en van de leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en tot regeling van haar werking (KB Werking VCT) bij de VCT aanhangig gemaakt door middel van een ondertekend verzoekschrift, dat op 11 juli 2023 bij wege van elektronische post aan de voorzitter van de Commissie werd verstuurd.

De voorzitter van de Commissie heeft met toepassing van artikel 61, §§ 3 en 4, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuurstaalwet) bij wege van een schrijven van 26 september 2023 het standpunt van Parking.Brussels over betrokken klacht verzocht en gevraagd alle informatie aan hem te bezorgen die nodig is om het onderzoek van dit dossier te kunnen voeren.

Parking.Brussels heeft haar standpunt over betrokken klacht aan de voorzitter van de Commissie meegedeeld bij wege van een schrijven van 20 november 2023.

De klacht werd onderzocht door de VCT in haar zitting van 19 januari 2024 conform de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 1, 4 en 5 Bestuurstaalwet en de artikelen 4 en 5 KB Werking VCT.

Het advies werd met éénparigheid van stemmen gegeven conform de artikelen 7 en 8 KB Werking VCT.

Dit advies werd opgesteld in het Nederlands en in het Frans. Beide teksten zijn rechtsgeldig.

### **3 Standpunt van Parking.Brussels (schrijven *d.d.* 20 november 2023)**

“Na onderzoek bij onze klantendienst blijkt wel degelijk dat de nummerplaat die het voorwerp uitmaakte van een retributie geregistreerd staat bij de Kruispuntbank van ondernemingen als een Franstalige onderneming, vandaar de verzending van de retributie in het Frans.

Wij kunnen natuurlijk bij de verzending ervan niet weten wie de werkelijke gebruiker van de wagen met die nummerplaat is, noch hiermee rekening houden.”

### **4 Advies van de verenigde afdelingen van de VCT**

#### **4.1 Bevoegdheid van de VCT**

Op grond van artikel 60, § 1 Bestuursstaalwet heeft de VCT als opdracht toe te zien op de naleving van de Bestuursstaalwet.

Het Parkeeragentschap van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die onderworpen is aan artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.).

De VCT is derhalve bevoegd om een advies te verlenen over de ingediende klacht.

#### **4.2 Ontvankelijkheid van de klacht**

De VCT stelt vast dat er geen problemen rijzen omtrent de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de klacht.

De klacht bevatte de identificatiegegevens van de afzender, een uiteenzetting van de feiten en de nodige aanwijzingen die toelieten de verwerking, voorwerp van de klacht, te identificeren, zoals vereist door artikel 11, tweede, derde en vierde lid KB Werking VCT.

De klacht wordt derhalve ontvankelijk bevonden.

#### **4.3 Gegrondheid van de klacht**

In toepassing van artikel 32, § 1, W. Brussel I.H., gebruiken de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het Nederlands en het Frans als administratieve taal.

Een parkeerboete en een betalingsherinnering zijn betrekkingen met particulieren in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuursstaalwet).

Overeenkomstig artikel 41, §1, Bestuursstaalwet waarnaar artikel 32, § 1, W. Brussel I.H. verwijst gebruiken de centrale diensten in hun betrekkingen met particulieren het Nederlands of het Frans, naargelang de taal waarvan de betrokkene zich heeft bediend.

Uit de informatie die door Parking.Brussels aan de VCT bezorgd werd, blijkt dat de onderneming als Franstalig geregistreerd is in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Derhalve diende de parkeerretributie in het Frans verstuurd te worden.

*In casu* is de betrokkene zelf echter Nederlandstalig en wenste hij een Nederlandstalige versie van de parkeerretributie te ontvangen, wat niet gebeurd is

Parking Brussels diende een Nederlandstalige versie van de parkeerretributie en een betalingsherinnering in het Nederlands te versturen naar de klager, daar de klager hier expliciet om gevraagd heeft.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.

## **5. Kennisgeving**

Dit advies wordt ter kennis gebracht aan Parking.Brussels conform artikel 61, § 1 Bestuursaalwet en artikel 11, vijfde lid KB Werking VCT.

Dit advies wordt eveneens ter kennis gebracht aan de klager conform artikel 11, vijfde lid KB Werking VCT.

## **6 Mededeling van gevolgen aan advies**

De Commissie verzoekt bij toepassing van artikel 61, § 3, tweede lid Bestuursaalwet en artikel 11, zesde lid KB Werking VCT om haar voorzitter mee te delen welk gevolg werd verleend aan haar advies. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht aan de leden van de Commissie.

\*  
\* \*

**ADVIES**

**De klacht ingediend omdat een parkeerboete en een betalingsherinnering in het Frans werden verstuurd en er geen gehoor werd gegeven aan de vraag om de boete in het Nederlands te versturen, wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.**

Dit advies werd uitgebracht te Brussel, op 19 januari 2024, door de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, verenigde afdelingen, onder leiding van

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE