

[REDACTED]

Nr. 12.162/II/N

[REDACTED]

[REDACTED]

De Nederlandse Afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in haar vergadering van 7 oktober 1980 een onderzoek gewijd aan de klacht van 3 juli 1980 tegen de Huisvestingsmaatschappij S.M. "Eigen Haard" te Zwevegem wegens een personeelsadvertentie waarin een tweetalige medewerker (-ster) gevraagd wordt voor deze maatschappij.

Uit de medegedeelde informatie blijkt dat deze maatschappij sedert 19 oktober 1922 een door de Nationale Maatschappij voor Huisvesting erkende vennootschap is. Zij is tevens een dienst in de zin van artikel 1, § 1, 2e en § 2, 2e lid van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.) (zie adviezen V.C.T., N.A. nr. 10.036/II/N van 29 juni 1978, V.C.T. nr. 10.186/I/P van 7 september 1978, en arresten van de Raad van State nr. 5707 van 18 juni 1957 en nr. 13.958 van 13 februari 1970.)

Daar zij benevens gemeenten uit het Nederlandse taalgebied ook gemeenten met een speciale taalregeling in haar werkkring heeft, namelijk Spiere en Helkijn waarop art. 8 S.W.T. van toepassing is, is het een dienst in de zin van art. 34, § 1, a der S.W.T. Volgens artikel 34, § 1, 4e dienst een zulkdanige dienst het publiek uit de gemeenten van het ambtsgebied die aan een andere taalregeling onderworpen zijn of die begiftigd zijn met een speciale taalregeling, ten aanzien van de rechtstreeks afgegeven formulieren, dezelfde rechten als in genoemde gemeenten te bieden.

Artikel 38, § 1 der S.W.T. bepaalt dat in de diensten als bedoeld in artikel 33 of artikel 34, § 1 niemand tot een ambt of betrekking kan benoemd of bevorderd worden indien hij de taal van het gebied niet kent.

Artikel 38, § 3 der S.W.T. bepaalt dat de diensten, bedoeld in artikelen 34, § 1 of 36, § 1 zo worden georganiseerd dat het publiek zonder enige moeite te woord kan worden gestaan in de talen die deze wet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent.

In het advies nr. 2162 van 28.3.1968 adviseerde de V.C.T. : "dat het aan de bevoegde instanties behoort te oordelen op welke manier de dienst zal worden georganiseerd zodat aan de bepalingen van artikel 38, § 3 S.W.T. kan worden voldaan ; dat de bevoegde overheid ofwel op haar verantwoordelijkheid en zonder een taalexamen te organiseren een personeelslid waarvan zij de feitelijk kennis van de tweede taal waarborgt tewerkstelt, ofwel, dat de bevoegde overheid een examen over de kennis van de tweede taal organiseert en beslist dat alleen de laureaten van dit examen in aanmerking komen".

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, oordeelt dat de klacht ontvankelijk doch niet gegrond is.

De diensten zoals vernoemd in artikel 34, § 1, a der S.W.T. kunnen de kennis van de tweede taal eisen.

Afschrift van deze brief wordt aan klager gezonden.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]