

03-12-1980



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 12.270/II/P
[REDACTED]

klacht tegen de N.V. ZURICH, Wetstraat 76 te Brussel, wegens het overhandigen van een tweetalig betalingsborderel en een tweetalige persoonlijke kaart aan een Nederlandstalige.

[REDACTED]

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht in haar vergadering van 6 november 1980 een onderzoek gewijd heeft aan deze klacht.

Zij vestigt uw aandacht op het feit dat het advies 10.257/II/N genomen werd op grond van het decreet van 19 juli 1973 betreffende het taalgebruik in de arbeidsverhoudingen (B.S. van 6 september 1973).

Dit decreet is van toepassing op de exploitatiezetels gevestigd in het Nederlandse taalgebied.

Voor wat Brussel betreft, is artikel 52 van de bij 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.) van toepassing.

./.

Dit artikel bepaalt dat in Brussel-Hoofdstad de documenten bestemd voor het personeel in het Nederlands worden gesteld wanneer zij bestemd zijn voor het Nederlandssprekend personeel en in het Frans wanneer zij bestemd zijn voor het Franssprekend personeel.

Uit de bij uw klacht gevoegde bewijsstukken blijkt de tweetaligheid van het betalingsborderel en van de persoonlijke kaart.

Deze tweetaligheid is in strijd met de bepalingen van artikel 52, 2e lid van de S.W.T.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat uw klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van deze brief zal aan de N.V. ZURICH worden gezonden.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

