

22 -06- 1981



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.009/II/P

Mijnheer de Minister,

In haar vergadering van 4 juni 1981 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 12 januari 1981 tegen de Regie der Posterijen wegens het feit dat een Franse verwittigingskaart door een postbode werd achtergelaten bij een Nederlandstalige inwoner van Brussel.

Uit de inlichtingen is gebleken dat de betwiste kaart werd opgemaakt door een postman van het kantoor Brussel 1. De gemeenten Brussel 1ste en 2de district, Schaarbeek en Sint-Joost-ten-Node vallen volledig of gedeeltelijk binnen de Werkring van dit postkantoor. In de zin der S.W.T. is Brussel 1 dus een gewestelijke dienst die, overeenkomstig art. 35, § 1, valt onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn. Volgens de bij de Regie vigerende onderrichtingen dienen door dergelijke diensten de verwittigingskaarten gesteld te worden in de taal van de particulier, indien deze het Nederlands of Frans is. Is de taal niet gekend dan moeten in de twee talen gestelde formulieren en

drukwerken gebruikt worden. In het geval waarvan sprake moesten dus twee berichten 705 afgegeven worden, waarvan 1 gesteld in het Nederlands en het andere in het Frans. De afgifte van enkel een Franstalig bericht is te wijten aan een vergissing begaan door de postman-uitreiker.

Overeenkomstig artikel 35 § 1 vallen gewestelijke diensten waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad bestrijken onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn. In haar betrekkingen met een particulier dient Brussel 1 derhalve, overeenkomstig artikel 19 der S.W.T., de taal van de particulier te gebruiken. Volgens de vaste jurisprudentie van de V.C.T. (zie o.m. advies nr. 1813 van 20 april 1967) worden de berichten waarvan te voren sprake is in de twee talen gesteld (N en F) bij ontstentenis van nadere gegevens omtrent de taal van de particulier.

Uit de naam van de geadresseerde (Verbond van het Vlaams Overheidspersoneel) kon echter worden opgemaakt dat het om een Nederlandstalige ging. De postbode diende dus een Nederlandse verwittingskaart achter te laten.

De V.C.T. oordeelde derhalve dat de klacht ontvanke-lijk is en gegrond.

Een afschrift van deze brief wordt aan de klager ge-  
stuurd.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

