

05-04-1982



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 13.069/II/P

Mijnheer de Minister,

Bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) werd klacht neergelegd tegen de Conferentie der Burgemeesters van de Brusselse Agglomeratie wegens het sturen aan een Nederlandstalige van een eentalig Franse omslag waarop de Nederlandstalige vermeldingen werden bijgetypt.

Aangezien er geen meerderheid is tot stand gekomen omtrent de vraag of de Conferentie der Burgemeester van de Brusselse Agglomeratie al dan niet de bij K.B. van 10 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken (S.W.T.) dient toe te passen, heb ik de eer U krachtens artikel 9, 1ste lid van het K.B. van 4 augustus 1969 tot regeling van de rechtstoestand van de Voorzitter en van de leden van de V.C.T. en tot regeling van dezer werking, deze beknopte nota toe te sturen die de meningen weergeeft welke ter zittingen van 8 oktober 1981 en 18 februari 1982 werden uitgebracht.

./.

De Conferentie deelde mee dat :

- Zij een feitelijke vereniging is van de burgemeesters van de Brusselse Agglomeratie en geen rechtspersoonlijkheid bezit;
- de Conferentie geen banden heeft met de Gemeenteraden;
- de vergaderingen van de Conferentie niet worden bijgewoond door ambtenaren van de gemeenten;
- de medewerkers van de Conferentie tot de beide taalgroepen behoren;
- zonder daartoe wettelijk verplicht te zijn, de Conferentie de correspondentie beantwoordt in de taal van de briefschrijver;
- de notulen van de zittingen van de Conferentie opgemaakt worden in de taal van de intervenianten;
- eventuele kosten gedragen worden door de gemeenten;
- de Conferentie opgericht werd in 1874;
- er geen notulen bestaan van de stichtingsvergadering;
- de Conferentie een feitelijk adviesorgaan is dat niet onderworpen is aan de taalwetgeving.

- 1e standpunt

Bepaalde leden waren van oordeel dat :

- de Conferentie een feitelijke vereniging is van de burgemeesters van de Brusselse Agglomeratie en geen rechtspersoonlijkheid bezit;
- de Conferentie geen banden heeft met de gemeenteraden;
- de vergaderingen van de Conferentie niet worden bijgewoond door ambtenaren van de gemeenten;
- de Conferentie alleen een feitelijke samenkomst is en juridisch geen dienst in de zin van de S.W.T.;
- bij gebrek aan een wettelijke basis er geen administratieve beslissingen kunnen getroffen worden, waaraan rechtsgevolgen verbonden zijn;
- er geen administratief toezicht bestaat, aangezien het slechts een coördinatie- en besprekingslichaam betreft;
- de afzonderlijke gemeenten slechts tussenkomen in de kosten die het gevolg zijn van het vergaderen;
- de Conferentie een feitelijk adviesorgaan is dat niet onderworpen is aan de taalwetgeving.

Zij menen derhalve dat de Conferentie der Burgemeesters van de Brusselse agglomeratie niet onderworpen is aan de S.W.T.

- 2e standpunt

De andere leden kunnen niet instemmen met de opvatting als zou de Conferentie niet onderworpen zijn aan de S.W.T.

Zij zijn van oordeel dat :

- de burgemeesters van de Brusselse agglomeratie niet als private personen maar uit hoofde van hun functie deel uitmaken van de Conferentie;
- de Conferentie een adviescollege is;
- de burgemeesters na de Conferentie verslag uitbrengen aan hun respectieve gemeenteraden;
- zij door hun resp. gemeenteraden gedelegeerd werden;
- de zetel van het secretariaat gevestigd is in het stadhuis te Brussel;
- de Conferentie een feitelijke vereniging is van overheidspersonen;
- de Conferentie als administratief lichaam juridisch wordt bepaald door het individuele statuut van deze personen.

Zij menen derhalve dat de S.W.T. op basis van art. 1 § 1, 1° en 35, § 1, a wel van toepassing zijn op de Conferentie der Burgemeesters van de Brusselse Agglomeratie.

Een afschrift van deze brief wordt aan de Voorzitter van de Conferentie der Burgemeesters van de Brusselse Agglomeratie gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

