



08-04-1982

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 13.246/II/P
[REDACTED]

Geachte Heer,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) nam in vergadering van 4 maart 1982 kennis van de klacht tegen de N.V. Montedison Belgio wegens het feit :

- 1e dat dit bedrijf nog nooit een Nederlandstalige dienstnota voor haar personeelsleden verspreid heeft hoewel de meerderheid van de werknemers Nederlandstaligen zijn;
- 2e dat deze N.V. alle wettelijk voorgeschreven akten en bescheiden voor haar Nederlandstalig personeel door het sociaal secretariaat Assubel, gevestigd te Brussel, in de twee talen laat stellen en soms zelfs enkel in het Frans.

De V.C.T. nam kennis van de door de N.V. Montedison Belgio verstrekte informatie, volgens dewelke er op datum van de klacht inderdaad enkel Franstalige dienstnota's aan de personeelsleden werden kenbaar gemaakt, maar er sedertdien ook Nederlandstalige dienstnota's worden uitgevaardigd. De V.C.T. wees er op dat zij telkenmale in haar vroegere adviezen heeft geoordeeld dat dienstonderrichtingen documenten

zijn, bedoeld bij artikel 52 van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) en dat deze door de bedrijven in Brussel-Hoofdstad in het Nederlands moeten gesteld worden voor het Nederlandssprekend personeel en in het Frans voor het Franssprekend personeel (zie o.a. advies nr. 13.121/II/P van 15 oktober 1981).

De V.C.T. nam eveneens kennis van de door het sociaal secretariaat Assubel verstrekte inlichtingen, waaruit blijkt dat de sociale dokumenten (loonslag en individuele rekening) nog steeds tweetalig voorgedrukt zijn en door de computer enkel in het Frans worden aangevuld, maar dat een aangepast comuterprogramma eerlang operatief zal worden om deze dokumenten overeenkomstig art. 52 der S.W.T. te bewerken en af te leveren. De uitreiking van de ziektebons blijkt reeds overeenkomstig artikel 52 der S.W.T. te geschieden.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht acht derhalve dat de eerste klacht ontvankelijk en gegrond was, doch dat het voorwerp ervan achterhaald is. De tweede klacht acht zij eveneens ontvankelijk, doch enkel gegrond wat betreft de loonslagdokumenten en de individuele rekeningen. Zij verzoekt U haar het gevolg kenbaar te maken dat U aan dit advies zult geven en haar mede te delen vanaf wanneer U de genoemde sociale dokumenten in overeenstemming met artikel 52 der S.W.T. zult brengen.

Afschrift van dit advies wordt aan klager evenals aan het sociaal secretariaat Assubel medegedeeld.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

