

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

NEDERLANDSE AFDELING

Vergadering van 22 februari 1983

Aanwezig : de heer [REDACTED] voorzitter

Nederlandse afdeling : de heren [REDACTED] en [REDACTED]
vaste leden

Wonen de vergadering bij : de heer [REDACTED] voorzitter van de V.C.T.
de heer [REDACTED] inspecteur-generaal
(secretaris)
de heer [REDACTED] wnd. adj.-adviseur

Nr. 13.301/II/N
[REDACTED]

Gelet op de klacht van 27 oktober 1981 tegen de Regie der Luchtwegen (R.L.W.) wegens het feit dat Nederlandstalige personeelsleden verplicht worden Franse cursussen te volgen i.v.m. de aankoop van een nieuwe radar te Oostende;

Gelet op de artikelen 60 § 1 en 61, §§ 5 en 6 van de bij K.B. van 19 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.);

Overwegende dat in haar advies 3402/II/N van 9 mei 1972 de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling oordeelt dat de R.L.W. een openbare dienst is in de zin van artikel 1, § 1, 1e der S.W.T.; dat het vliegveld en de afhankelijkheden te beschouwen zijn als plaatselijke diensten in de zin van artikel 9 van de S.W.T.;

./.

Overwegende dat overeenkomstig artikel 10 der S.W.T. deze diensten uitsluitend het Nederlands gebruiken in hun binnendienst; dat artikel 15, § 1 der S.W.T. bepaalt dat als benoemingsvoorwaarde of als bevorderingsvoorwaarde de kennis van de taal van het gebied noodzakelijk is;

Overwegende dat uit het antwoord van de Minister van Verkeerswezen van 19 november 1982 blijkt dat op de luchthaven van Oostende inderdaad initiatiecursussen in de Franse taal gegeven werden door ingenieurs van de Franse firma [REDACTED] die de nieuwe radaruitrusting van deze luchthaven geleverd heeft; dat de opleiding niet in het Nederlands kon geschieden; dat de regie gevraagd heeft de cursus in het Engels te doceren; dat zulks wel mogelijk geacht werd, indien de terzake gespecialiseerde ingenieurs vervangen werden door een ander personeelslid dat wel degelijk het Engels beheerst, maar technisch minder onderlegd is; dat, gesteld voor deze keuze, de R.L.W.-verantwoordelijken na ruggespraak met alle betrokken personeelsleden, geopteerd hebben voor de Frans-talige cursus; dat technisch dit de enige oplossing was;

Overwegende dat de regie bij de leveranciers en de privé-firma's er steeds op aandringt dat de eventuele initiatiecursussen in de taal van het betrokken personeel, zoniet in het Engels georganiseerd worden;

Overwegende dat het de taak van de overheid is ervoor te waken dat de initiatiecursussen, die georganiseerd worden in een andere taal dan de taal, die door de S.W.T. als binnendiensttaal van een plaatselijke dienst is voorgeschreven, door de personeelsleden van deze dienst in de binnendiensttaal kunnen beluisterd worden;

Overwegende dat de aandacht eveneens dient gevestigd te worden op de geschreven onderrichtingen; dat deze onderrichtingen bij bestendig gebruik in het Nederlands dienen te worden gesteld om te voldoen aan de bepalingen van artikel 10 der S.W.T.;

Overwegende dat in haar advies nr. 4231/II/N van 17 mei 1977 de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling i.v.m. de beschrijvingen van boeilantaarns, besteld door de Technische Dienst van het Zeewezen, immers oordeelt dat deze beschrijvingen uitsluitend in het Nederlands dienen gesteld te worden;

Besluit om al deze redenen met eenparigheid van stemmen als volgt te adviseren :

Artikel 1.- De klacht is ontvankelijk en gegrond. De initiatie-cursus diende in casu in het Nederlands beluisterd te kunnen worden. De geschreven onderrichtingen dienen bij bestendig gebruik uitsluitend in het Nederlands gesteld te worden.

Artikel 2.- Een afschrift van dit advies zal aan de Minister van Verkeerswezen, aan de Regie der Luchtwegen en aan de klager gezonden worden.

DE VOORZITTER,



[Redacted signature area]