

27 -10- 1982



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 14.097/II/P/RP

[REDACTED]

[REDACTED]

De vergadering van de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 23 september 1982 een onderzoek gewijd aan de klacht die op 13 april 1982 werd ingediend tegen de toekenning van een vaste post van onderpostontvanger te Anderlecht 8 aan een eentalig ambtenaar, Mevrouw [REDACTED], terwijl de kandidaatstelling van Mevrouw [REDACTED], die tweetalig zou zijn, werd verworpen.

Uit de door U op 1 juli 1982 medegedeelde inlichtingen blijkt o.m. dat Mevrouw [REDACTED], eentalig, titularis is van een vaste post te Anderlecht 8 maar dat zij die vaste post zal moeten afstaan aan een tweetalig personeelslid, in casu Mevrouw [REDACTED]. Uit een door het V.W.S. uitgereikt getuigschrift blijkt inderdaad dat Mevrouw [REDACTED] geslaagd is voor het schriftelijke en het mondelinge examen over de elementaire kennis van de Franse taal (artikelen 8 en 9, § 1, van het K.B. nr. IX van 30 november 1966).

Overeenkomstig artikel 21, § 2, van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) dient iedere kandidaat voor een betrekking in een plaatselijke of gewestelijke dienst in Brussel-Hoofdstad een schriftelijk examen af te leggen over de elementaire kennis van de tweede taal; krachtens § 5 van ditzelfde artikel kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis van de tweede taal bezit.

Mevrouw [REDACTED] voldoet niet aan de door die paragrafen opgelegde taalkennis. De V.C.T. acht om die reden de klacht ontvankelijk en gegrond :de tewerkstelling van Mevrouw [REDACTED] in een plaatselijke of gewestelijke dienst in Brussel-Hoofdstad is strijdig met de bepalingen van artikel 21, §§ 2 en 5, van de S.W.T.

De V.C.T. wijst op haar advies nr. 13.133/I/P van 1 oktober 1981 waarin zij oordeelde dat de S.W.T. van openbare orde zijn en voorrang hebben op iedere reglementering en dus ook op het organiek reglement dat de mutaties en de aanstellingen regelt.

Gelieve mij, Mevrouw de Staatssecretaris, mee te delen welk gevolg aan dit advies wordt gegeven.

Dit advies wordt aan de klager gezonden.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

