



10-05-1983

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 14.221/II/P/F

Betreft : Algemeen Bestuur van de Ontwikkelingssamenwerking ;
benoeming van de heren [REDACTED] en [REDACTED]

Mevrouw de Staatssecretaris,

Bij brief van 1 september 1982 werd bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht ingediend tegen het Algemeen Bestuur van de Ontwikkelingssamenwerking (A.B.O.S.) wegens de benoeming van de heren [REDACTED] en [REDACTED] respectievelijk in de graad van adjunct-administrateur-generaal en bestuursdirecteur. De klager meent dat die benoemingen in overtal gebeurd zijn en in tegenspraak met de verdeling der betrekkingen, bepaald in de taalkaders. Hij vraagt de nietigheid ervan te willen vaststellen.

De verenigde afdelingen van de V.C.T. hebben deze klacht onderzocht in zitting van 31 maart 1983.

Uit de inlichtingen die U op 14 juli 1982 meedeelde blijkt dat de heer [REDACTED], directeur-generaal, bij Koninklijk Besluit van 7 april 1982 in overtal werd bevorderd tot de graad van administrateur-generaal van het A.B.O.S. en werd aangesteld als tweetalig adjunct bij de administrateur-generaal; dat hij derhalve in de 1e trap van de hiërarchie blijft gerangschikt waartoe hij reeds behoorde als directeur-generaal; dat de heer [REDACTED], adviseur, bij Koninklijk Besluit van 7 juli 1982, in overtal werd bevorderd tot de graad van bestuursdirecteur bij het A.B.O.S. en werd aangesteld als tweetalig adjunct bij de directeur-generaal van de Centrale Diensten; dat hij derhalve gerangschikt blijft in de 2e trap van de hiërarchie.

De V.C.T. stelt vast dat beide ambtenaren zijn aangewezen als tweetalig adjunct zoals bedoeld in artikel 43, § 6, van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). Dit artikel bepaalt dat wanneer de chef van een afdeling eentalig is, hem met het oog op de eenheid in de rechtspraak een tweetalig adjunct wordt toegevoegd, dat de adjunct niet tot dezelfde rol mag behoren en dat hij vooraf met dezelfde of de onmiddellijk lagere rang wordt bekleed.

Uit de tekst van de klacht leidt de V.C.T. af dat deze niet gericht is tegen de aanwijzing van de beide ambtenaren in hoedanigheid van tweetalig adjunct, maar wel tegen hun benoeming in overtal en het gevolg van die benoeming op de toepassing van de taalkaders. Het feit of de betrokken ambtenaren al dan niet rechtmatig als tweetalig adjunct zijn aangewezen is derhalve niet onderzocht in dit advies.

De aanstelling van een tweetalig adjunct onderstelt altijd het bekleden met een hogere graad. Die graadverlening geschiedt in overtal, overeenkomstig artikel 4, 2e lid, van het Koninklijk Besluit nr. III van 30 november 1966 betreffende de aanwijzing van tweetalige adjuncten in de centrale diensten. Bovendien blijkt uit het 4e lid, van hetzelfde artikel dat ten opzichte van de bevorderingen, de veranderingen in graad en de overplaatsingen in het organiek kader, de toestand van de tweetalig adjunct die blijft welke normaal verbonden is aan de met de geblokkeerde betrekking overeenkomende graad.

Uit deze bepalingen vloeit voort dat de tweetalige adjuncten moeten ingedeeld worden in de hiërarchische trap die overeenstemt met de graad van de betrekking die zij blijven blokkeren.

De benoemingen die worden verleend naar aanleiding van de aanwijzing tot tweetalig adjunct, brengen geen wijziging in het personeelseffectief ten opzichte van de taalkaders. De V.C.T. adviseert dat de klacht ontvankelijk is maar niet gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

