

08 -11- 1984



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 15.084/I/P

Betreft : Toepassing van de taalwetten op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Mijnheer de Minister,

Per brief van 29 maart 1983 heeft u de Vaste Commissie voor Taaltoezicht gevraagd advies uit te brengen over de toepassing van de taalwetten in de diensten die gevestigd zijn op de luchthaven Brussel-Nationaal.

U merkte daarin op dat de Regie der Luchtwezen de luchthaven Brussel-Nationaal steeds beschouwd heeft als een uitvoeringsdienst waarvan de werkkring het hele land bestrijkt, maar dat sommige van uw collega's in de schoot van de Regering de diensten op de luchthaven die onder hun gezag of voogdij geplaatst waren, nu eens beschouwden als plaatselijke diensten (douanedienst - Ministerie van Financiën) dan weer als gewestelijke diensten (veiligheidsdetachement van de luchthaven - Ministerie van Landsverdediging).

../.

De V.C.T., verenigde vergadering der afdelingen, heeft deze vraag om advies onderzocht tijdens haar zittingen van 3 november 1983, 12 april 1984, 24 mei 1984 en 20 september 1984. Aangezien er geen enkele meerderheid bereikt werd, heb ik de eer u een bondige nota te sturen, met een verslag van de meningen, dit overeenkomstig artikel 9, 1ste lid van het Koninklijk Besluit van 4 augustus 1969 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en de leden van de V.C.T. en tot regeling van dezer werking.

Standpunt van de Franse Afdeling.

De luchthaven van Brussel-Nationaal is naar luid van de S.W.T. een uitvoeringsdienst waarvan de werkkring het hele land bestrijkt en waarvan de zetel buiten Brussel-Hoofdstad gevestigd is.

De voorbereidende werkzaamheden van de wet van 2 augustus 1963, en menig arrest van de Raad van State, spreken over de "luchthaven te Zaventem" of over "Nationale Luchthaven" als over een uitvoeringsdienst. (Bijlage van het verslag Saint-Rémy - parlementaire stukken nr. 331 (61-62) nr. 27 Kamer; arresten Raad van State, o.m. nr. 15.599 van 6/12/1972 en 16.419 van 15/5/1974).

In deze verwijzingen wordt de nationale luchthaven steeds beschouwd als een ondeelbare entiteit en daaronder moet men het geheel van al de diensten verstaan die deel uitmaken van zijn werking, dus niet alleen alle diensten van de R.L.W. gevestigd op de luchthaven (want de S.W.T. bedoelen het geheel van de diensten en maken er geen enkele onderscheid tussen), maar eveneens de verschillende diensten die ressorteren onder andere ministeries en die er gevestigd zijn omwille van de noodwendigheden die inherent zijn aan de werking van de luchthaven (douanepost, N.M.B.S.-station, N.M.B.S.-douaneagentschap, Saniport, Regie der Posterijen, Regie van Telegrafie en Telefonie, Veiligheidsdetachement van de luchthaven, Nationale Veiligheid).

Er moet eveneens aan herinnerd worden dat de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies van 7 februari 1962, het volgende commentaar gegeven heeft op artikel 29 van het wetsontwerp dat de wet van 2 augustus 1963 moest worden :

Als voorbeelden van uitvoeringsdiensten waarvan de zetel buiten de Brusselse Agglomeratie gelegen is en waarvan de werkkring het hele land bestrijkt, kan men de verschillende diensten aanhalen die gevestigd zijn op de nationale luchthaven.

Bovendien vraagt de Franse Afdeling zich af in welke mate al de diensten die gevestigd zijn op de luchthaven niet op een wezenlijke en beslissende wijze bijdragen tot de werkzaamheden van het luchtvervoer. Hun rol lijkt hier even belangrijk als die van de Sabena, waarvoor het koninklijk besluit van 10 oktober 1978, bij toepassing van artikel 48 van de S.W.T. heeft voorzien in een 50/50 verdeling van de betrekkingen, een verdeling die zijn tegenhanger zou moeten hebben in de diensten die in de luchthaven gevestigd zijn.

Standpunt van de Nederlandse Afdeling.

De Nederlandse Afdeling is van oordeel het standpunt, dat zij heeft ingenomen in vorige adviezen over dezelfde aangelegenheid, te moeten bevestigen aangezien de feitelijke toestand van de onderscheiden diensten gevestigd op het grondgebied van de luchthaven van Zaventem ongewijzigd is gebleven.

Wat de Regie der Luchtwegen betreft is de Nederlandse Afdeling van oordeel dat, gelet op deze ongewijzigde toestand, er geen grond meer is om de hypothese die zij op 7 juni 1979 in aanmerking had genomen in het dossier nr. 10.001/I/P te handhaven betreffende de taalkaders van de Regie.

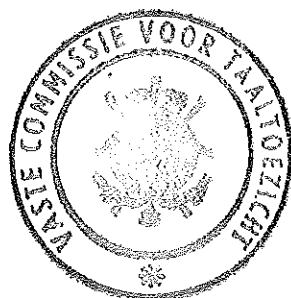
De Nederlandse Afdeling steunt voor het uitbrengen van haar standpunt op het wettelijk criterium van de gebiedsomschrijving. Dit betekent dat zij uitsluitend rekening houdt met de op dit ogenblik bestaande administratieve toestand van de diensten op de luchthaven gevestigd.

Als gevolg daarvan zijn de diensten waarvan het ambtsgebied niet meer dan één gemeente omvat plaatselijke diensten en de diensten waarvan het ambtsgebied meer dan één gemeente maar niet het hele land omvat gewestelijke diensten, waarop de door de wet voorgeschreven taalregeling dient te worden toegepast.

Bij toepassing van artikel 9, 2e lid van het Koninklijk Besluit van 4 augustus 1969, wordt een afschrift van deze nota, ter informatie, naar de Heer Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter



[Redacted signature block]