



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 15.091/II/P/F

BETREFT

R.T.T. - gewestelijke diensten te Brussel.

Mijnheer de Secretaris-generaal,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zittingen van 7 juli en 13 oktober 1983 een onderzoek gewijd aan uw klacht van 13 april 1983 tegen de onevenwichtige verdeling van de betrekkingen vanaf rang 11 en hoger in de T.T.-gewesten Brussel (T.B.R. en T.G.X.). U wijst erop dat, wat het administratief en het technisch personeel betreft, slechts ongeveer een kwart van de betrekkingen worden ingenomen door Franstalige ambtenaren en dat er bovendien nog steeds Nederlandstaligen benoemd worden. U beschouwt deze houding strijdig met de bepalingen van artikel 21, § 7, van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), waarnaar de artikelen 35, § 1 en 38, § 4, verwijzen.

De bedoelde T.T.-gewesten zijn gewestelijke diensten waarvan de werkring gemeenten van Brussel-Hoofdstad en tevens gemeenten uit het Nederlandse en Franse taalgebied bestrijkt. Het gaat derhalve om gewestelijke diensten zoals bedoeld bij artikel 35, § 1, b, van de S.W.T.:

../..

2.

Overeenkomstig artikel 38, § 4, van de S.W.T. gelden voor het personeel van die gewestelijke diensten de bepalingen die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad.

Artikel 21, § 7, van de S.W.T. is echter niet van toepassing op de gewestelijke diensten bedoeld bij artikel 35, § 1, aangezien de termen van die § 7 zo zijn gekozen, dat die paragraaf geacht moet worden uitsluitend bestemd te zijn voor de Brusselse gemeentebesturen en de aan die gemeenten ondergeschikte openbare personen. Deze thesis werd steeds door de V.C.T. voorgestaan en blijkt ook uit het advies dat de afdeling Administratie van de Raad van State op 6 mei 1977 uitbracht op vraag van de Eerste Minister (nr. A21.903/IV-9-667).

De S.W.T. houden geen bepalingen in betreffende de omslag der betrekkingen over de beide taalgroepen in de gewestelijke diensten, bedoeld bij artikel 35, § 1. Wel voorziet artikel 21, §§ 2, 4 en 5, van de S.W.T. in voorschriften nopens de kennis van de tweede taal.

Om die reden adviseert de V.C.T, met éénparigheid van stemmen, behoudens één onthouding, dat de klacht ontvankelijk is maar niet gegrond.

Dit advies wordt meegedeeld aan Mevrouw de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telegrafie.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER

