



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nrs. 15.105/15.300/15.306/15.307/PN

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 29 maart 1984, heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) verenigde vergadering der afdelingen, de klachten onderzocht tegen de Agglomeratie Brussel wegens het sturen naar Nederlandstaligen van tweetalige aanslagbiljetten betreffende de belasting op het huisvuil waarvan het adres in het Frans gesteld was.

Deze klachten betreffen aanslagbiljetten gericht aan :

1. De h. [REDACTED]
[REDACTED]

2. Mevr. [REDACTED]
[REDACTED]

./.

3. Mevr. M [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

4. De h. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

5. De h. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Het [REDACTED] had eveneens een klacht ingediend om ^{dat} het een tweetalig formulier ontvangen had.

Volgens de rechtspraak van de V.C.T. moet een aanslagbiljet beschouwd worden als een betrekking met een particulier, in de zin van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengeschakeld op 10 juli 1966 (S.W.T.).

Bijtoepassing van artikel 19 van de S.W.T., waarnaar artikel 35, § 1 a verwijst, gebruikt iedere gewestelijke dienst gevestigd in Brussel-Hoofdstad, in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Bijgevolg moet de Agglomeratie Brussel, zowel wat de gedrukte vermeldingen als wat de gepersonaliseerde betreft, bij het opstellen van een aanslagbiljet de taal van de belastingplichtige gebruiken voor zover het om het Nederlands of het Frans gaat.

In toepassing van artikel 58 van de S.W.T. wordt U verzocht deze documenten te vervangen door andere documenten met de korrekte vorm.

Anderzijds dringt de V.C.T. erop aan dat artikel 19
in de toekomst strikt zou toegepast worden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

