

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Nr. 15.144/15.145/II/P/F
[REDACTED]

Geachte Heer,

In vergadering van 27 oktober 1983 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) uw twee klachten dd. 21 juni 1983, referte: LLC Art. 39/83 - 027/028 onderzocht in verband met het wijzigen van het taalgebruik bij de behandeling van dossiers door de Regie van Telegrafie en Telefonie.

De eerste klacht (15.144) betreft een in het Frans gestelde brief dd. 31 maart 1983 van het C.C.R.M. (Centre de Contrôle des Radio-communications des Services Mobiles) te Ophain-Bois-Seigneur - Isaac en daarmede aansluitende Nederlandstalige nota TRA/6739 van 21 april 1983.

De R.T.T. verstrekt terzake de volgende inlichtingen.

De C.C.R.M. (Centre de Contrôle des Radio-communications des Services Mobiles) is een vereniging met maatschappelijke Zetel te Brussel en werd als V.Z.W. opgericht

.../...

op 21.2.1946 (B.S. d.d. 2.3.1946). Ze is belast met de controle van de radioverbindingen van de mobiele dienst, heeft een opdracht van nationale aard en nationaal belang en heeft een statuut dat gebruikelijk wordt toegemeten aan publiekrechtelijke organismen.

Als aangesloten lid van de C.C.R.M. is de Regie van T.T. ertoe gehouden jaarlijks een bijdrage te betalen als aandeel in de werkingskosten van deze vereniging.

De nota TR1/6739 van 21.4.1983 is een inwendige nota van het Departement Transmissie gericht aan het Algemeen Bestuur en heeft betrekking op de budgettaire aanrekening van deze bijdrage.

De ambtenaar die met deze zaken bij het Departement personeel werd belast, behoort tot de Nederlandse taalrol. Deze kwesties zijn niet gelokaliseerd noch lokaliseerbaar.

De tweede klacht (15.145) heeft betrekking op een Franstalige nota AG2P/30743 van 22 april 1983 en de daarmee gepaard gaande Nederlandstalige nota P5N/JV/310 van 9 mei 1983.

Volgens de R.T.T. gaat het terzake om een interne uitwisseling van nota's betreffende de controle op de uitgaven van toelagen en vergoedingen en de rechtvaardiging van een eventuele overschrijding van de kredieten.

Ook hier is een ambtenaar van de Nederlandse taalrol bij het Departement personeel belast met deze zaken. Deze aangelegenheden zijn evenmin gelokaliseerd of lokaliseerbaar.

.../...

Wat de eerste klacht betreft:

Gezien het gaat om een franstalige brief aan een te Ophain -Bois-Seigneur gelegen instelling zodat de zaak in het Franse taalgebied gelocaliseerd is, diende overeenkomstig de artikelen 39 § 1 en 17 § 1 - A - 1° van de bij K.B. dd. 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken (S.W.T.) de verdere behandeling in het Frans plaats te hebben hetgeen niet is geschied. De V.C.T. oordeelt derhalve dat deze klacht ontvankelijk is en gegrond.

x

x x

In de tweede klacht gaat het om een niet gelocaliseerde of lokaliseerbare aangelegenheid.

Luidens artikel 39 § 1 van de bij K.B. dd. 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken (S.W.T.) gedragen de centrale diensten - in casu het Algemeen Bestuur van de R.T.T. te Brussel - zich alsdan in hun binnendiensten naar het artikel 17 § 1 der S.W.T, met dien verstande dat de taalrol bepalend is voor het behandelen van de zaken vermeld onder B 3° van genoemd artikel 17, d.w.z. dat het dossier behandeld wordt in de taal van het toelatingsexamen van de ambtenaar aan wie de zaak werd opgedragen, in casu een ambtenaar van de Nederlandse taalrol.

De V.C.T. oordeelt derhalve dat deze tweede klacht ontvankelijk is doch ongegrond.

Deze beide adviezen worden gezonden aan de Regie van Telegrafie en Telefonie, Algemeen Bestuur, Paleizenstraat, 42, 1030 Brussel.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

