



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nrs. 15.158 en 15.173/II/P/F

Mijnheer de Staatssecretaris,

In zitting van 19 januari 1984 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan twee klachten die werden ingediend tegen het ministerie van Landbouw.

De eerste is gericht tegen benoemingen en bevorderingen op basis van een gewijzigde personeelsformatie zonder dat er aangepaste taalkaders zijn vastgesteld.

De tweede klacht omvat 3 punten :

- de bevorderingen van de heren [REDACTED] en [REDACTED], ambtenaren van de Nederlandse taalrol, tot de graad van eerstaanwendend ingenieur (B.S. 23/3/82) in de Directie Landbouwpolitiek van het Bestuur van Economische Diensten, terwijl in die dienst de personeelsbezetting reeds in het voordeel van de Nederlandstaligen ligt; omwille van de studie- en conceptietaken zou de verhouding er 50/50 moeten zijn;
- de bevordering van de heer [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse taalrol, tot de graad van eerstaanwendend ingenieur (B.S. 7/4/83) in dezelfde dienst, die het gebrek aan evenwicht nog vergroot;

- de aanwervingspolitiek in het departement en meer bepaald op niveau 1 (rang 10) die erin bestaat dat sinds 3 jaar de ambtenaren van de Nederlandse taalrol zeer vlug in dienst treden, terwijl die van de Franse taalrol moeten wachten; daaruit zou een groot gebrek aan evenwicht volgen ten nadele van de Franstaligen en tevens een overtreding van de taalkaders op de 4e trap.

De klager vraagt dat de nietigheid van al die benoemingen en bevorderingen zou worden vastgesteld op grond van artikel 58, van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

De V.C.T. bevestigt haar advies nr. 14.286/II/P dat zij op 27 oktober 1983 uitbracht over een klacht tegen het ministerie van Landbouw omdat het aantal Nederlandstalige en Franstalige personeelsleden niet zou overeenstemmen met de verhouding die er door de taalkaders is vastgelegd. In dat advies was zij van oordeel dat :

- ten gevolge van een wijziging van de personeelsformatie waarbij de overheveling van diensten en betrekkingen naar de gemeenschappen en gewesten wordt geregeld, een herschikking van de taalkaders zich opdringt;
- de verdeelverhouding van de geldende taalkaders, zelfs wanneer die niet al de betrekkingen van de huidige personeelsformatie verdelen, moet nageleefd worden zolang die verhouding niet door een ander koninklijk besluit wordt gewijzigd;
- een overtreding bestaat, daar waar de toestand per trap niet overeenstemt met de voornoemde verhouding o.m. op de 4e trap;
- geen benoemingen of bevorderingen mogen verleend worden, vooraleer de taalkaders zijn aangepast.

De personeelsformatie van uw departement werd gewijzigd door de Koninklijke Besluiten van 11 december 1981, 21 mei 1982 en 29 juni 1982. Dit laatste besluit betreft de overheveling van diensten en betrekkingen naar de ministeries van de gemeenschappen en de gewesten. U raadpleegde de V.C.T. over een ontwerp tot aanpassing van de taalkaders op 29 januari 1983. Op dit ogenblik kan de V.C.T. geen advies uitbrengen daar de bijkomende inlichtingen die U op 5 mei 1983 werden gevraagd, nog niet zijn meegedeeld.

De V.C.T. is van oordeel dat er geen geldige benoemingen of bevorderingen kunnen verleend worden vooraleer de taalkaders zijn aangepast. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de Raad van State : "Zolang het taalkader niet werd aangepast na de oprichting van een nieuwe betrekking op de organieke personeelsformatie, kan in deze betrekking niet bij wege van benoeming worden voorzien met naleving van de wettelijke voorschriften." (arrest van de Raad van State nr. 17.726 van 23 juni 1976).

De benoemingen en bevorderingen die verleend zijn na de wijziging van de personeelsformatie en vóór de aanpassing van de taalkaders, zijn nietig overeenkomstig artikel 58, van de S.W.T. Het volstrekt verzuim de taalkaders voor een dienst vast te stellen moet gerekend worden tot die vergrijpen die, zoals de memorie van toelichting op de wet van 2 augustus 1963 het uitdrukt, doordien zij het wezen van de wet zelf aantasten, veel erger zijn dan het behandelen van een zaak in een andere taal dan die welke de wet voorschrijft (cfr. Memorie van toelichting, Gedr. Stuk Kamer 331 (1961-1962) nr. 1, p. 9 en arrest R.v.S. nr. 16.313 van 20/3/74).

Om die redenen adviseert de V.C.T. eenparig dat de klachten ontvankelijk en gegrond zijn.

Zij wenst het gevolg te vernemen dat U aan dit advies zal geven en dringt erop aan dat U de gevraagde inlichtingen omtrent het taalkadersdossier onmiddellijk zou toezenden.

Dit advies wordt aan de klager meegedeeld.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

