



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Nr. 15.186/II/P/N

Bijlagen

BETREFT

Geachte Heer,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 27 oktober 1983 kennis genomen van de klacht tegen het feit dat de heer [REDACTED] agent van de Agglomeratie Brussel, afdeling Vervoerdiensten, op 19 augustus 1983 een eentalig Frans pro-justitia heeft opgesteld voor een Nederlandstalige (en in het homogeen Nederlandse taalgebied wonende) taxi-uitbater, die zowel over een Nederlands-talige identiteitskaart beschikt als over alle vereiste taxi-uitbatingstoestemmingen die hem door de Brusselse agglomeratie in het Nederlands werden uitgereikt, evenals tegen het feit dat deze agent, ondanks het verzoek van de klager om Nederlands te spreken en het P.V. in het Nederlands te stellen, uitsluitend het Frans heeft gebruikt.

De V.C.T. neemt akte van Uw brief van 23 september jl. waarbij U o.a. mededeelde dat de heer DELLACHE lid is van het Agglomeratiepersoneel/^{en} dat hij het in de klacht bedoelde P.V. heeft opgesteld krachtens zijn mandaat van gerechtelijke

.../...

politie, dat hem door het Ministerie van Verkeerswezen is uitgereikt om toezicht uit te oefenen over de toepassing van de wet dd. 27.12.1974 betreffende de taxidiensten en de in uitvoering van deze wet genomen koninklijke en ministeriële besluiten.

Zij stelt vast dat het P.V. een gerechtelijke akte is, die onder de toepassing valt van de wet van 15 juni 1935 betreffende het gebruik der talen in gerechtszaken en dat de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken derhalve niet van toepassing zijn.

De V.C.T. adviseert bijgevolg dat de klacht ontvankelijk is, doch dat zij terzake niet bevoegd is, en dat deze zaak tot de bevoegdheid van het Ministerie van Justitie behoort.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

[Redacted signature block]

[Redacted line]

