



Rekening houdend met het internationale karakter van de luchthaven Brussel-Nationaal, is de V.C.T. van oordeel dat de beslissing van de R.L.W. om bovendien andere talen te gebruiken niet strijdig is met de S.W.T. In dit opzicht moet de betwiste vermelding "Rijkswacht-Gendarmerie-Police" beschouwd worden als viertalig aangezien het woord "Gendarmerie" zowel voor het Frans als voor het Duits staat.

Wat dit betreft is de klacht dus ontvankelijk maar niet gegrond.

Een ander punt van de klacht betrof een lichtsignalisatie met de vermelding "Toilettes", enkel in het Frans aangebracht bij de cafetaria.

De R.L.W. heeft erkend dat dit opschrift wegens de quasi gelijkheid van de woorden lange tijd behouden bleef maar vervangen werd door de aanduiding W.C.

De V.C.T. oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, ook al is ze achterhaald.

Een derde punt van de klacht betrof enerzijds een Franstalige aanduiding "photos" op een stand van foto-komputers bij de cafetaria, en anderzijds Franstalige aanduidingen "dessin animé" en "parlant français" op een hokje in de aankomsthal.

De R.L.W. zegt dat de eerste stand weggenomen werd terwijl de concessiehouder van de andere stand de overtreding erkend heeft van een kontraktuele verplichting om de aanduidingen in de vier talen Nederlands, Frans, Duits en Engels weer te geven.

Het gaat in soortgelijke gevallen om administratieve handelingen waarmee de R.L.W. aan een particulier het genot van een gedeelte van het openbare domein afstaat zodat hij er een activiteit van commerciële aard kan uitoefenen.

De V.C.T. oordeelt dat dit soort activiteit geen enkele band heeft met de objectieven van de openbare dienst, dat er geen enkele overdracht is van het openbare gezag aan de privé-sector en dat artikel 1, § 1, 2e van de S.W.T. bijgevolg niet kan toegepast worden (cfr. verslag de Stexhe aan de Senaat. Dok. 304 (62-63)).

De klacht tegen de R.L.W. is dus ontvankelijk maar niet gegrond. De V.C.T. neemt niettemin akte van het feit dat de R.L.W. in het kontrakt de verplichting heeft opgenomen de vier talen te gebruiken die zij beslist heeft te gebruiken voor de berichten bestemd voor het publiek in het station van de luchthaven.

Een vierde punt van de klacht betrof de houding van personeelsleden met een identificatiebordje, die zich in het Frans tot reizigers gewend zouden hebben terwijl ze deze laatste Nederlands hoorden spreken.

De V.C.T. stelt vast dat deze klacht te vaag is en geen onderzoek mogelijk maakt. Voor de rest merkt de R.L.W. op dat het grootste gedeelte van haar personeelsleden een uniform draagt en geen identificatiebordje.

De klacht werd op dit punt onontvankelijk verklaard. Er zal een copie van deze brief aan de klager gestuurd worden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER

