



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 15.216/II/P/N
[REDACTED]

Geachte Heer,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 17 november 1983 kennis genomen van een klacht tegen uw coöperatieve vereniging met exploitatiezetel te Brussel-Hoofdstad wegens het uitreiken van ééntalig Franse betalingsbewijzen aan Nederlandstalige gebruikers van uw taxi's.

Zij stelt vast dat artikel 13, § 1, lid i, van het K.B. van 2.4.1975 houdende politiereglement betreffende de exploitatie van de Taxidiensten (B.S. 18.4.1975) bepaalt dat de chauffeurs verplicht zijn op verzoek van de klant een ontvangstbewijs af te geven met ten minste de volgende vermeldingen : naam van de maatschappij, datum, identificatienummer van de taxi, betaalde prijs, naam en handtekening van de chauffeur. Vermits het om een wettelijk verplicht document gaat dienen de bedrijven in Brussel-Hoofdstad het overeenkomstig artikel 52, § 1, lid 1 van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengesochelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) in de taal van dit gebied te stellen.

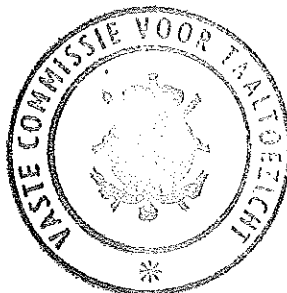
De Vaste Commissie voor Taaltoezicht stelt vast dat de S.W.T. de private bedrijven met exploitatiezetel te Brussel-Hoofdstad de keuze laat tussen het Nederlands en/of het Frans voor wat de toepassing van artikel 52 der S.W.T. betreft.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht adviseert derhalve dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager mededeeld.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature block]