

06 -03- 1986



Nrs. 15.309 en 16.109/II/P/N

Betreft : tewerkstelling van eentalige economische stagiairs en eentalige tewerkgestelde werklozen.

Mevrouw de Staatssecretaris,

De vergadering van de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 30 januari 1986 een onderzoek gewijd aan de klachten die op 30 december 1983 en 18 april 1984 werden ingediend tegen de tewerkstelling van eentalige economische stagiairs en eentalige tewerkgestelde werklozen in de Brusselse postkantoren.

Bij de werving van de bedoelde personeelsleden blijken geen bijzondere eisen te worden gesteld op taalgebied, gelet op het feit dat dezen slechts gedurende een korte tijdspanne bij de Regie benuttigd worden en dat in de mate van het mogelijke bij de tewerkstelling van deze kandidaten rekening wordt gehouden met hun kennis van de tweede landstaal (cfr. antwoorden op de parlementaire vragen nr. 9 van Senator Vandezande van 3 november 1983 en nr. 9 van Volksvertegenwoordiger Valkeniers van 21 oktober 1983).

./.

In de tweede klacht is onderstreept dat economische stagiairs en tewerkgestelde werklozen in de kantoren Brussel 14 en Evere 3 het Nederlands niet machtig zijn, zelfs niet in de meest elementaire vorm of het niet willen spreken en dat zulks ook het geval is in andere postkantoren van de Brusselse agglomeratie.

Op 8 juni 1984 heeft de V.C.T. U in kennis gesteld van de klachten en heeft zij de vraag gesteld naar de manier waarop de taalkennis van tijdelijke personeelsleden die omgang hebben met het publiek wordt vastgesteld, teneinde de toepassing van artikel 19 van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) te verzekeren. Na vijf herinneringsbrieven (dd. 19/10/84, 15/2/85, 23/5/85, 8/7/85 en 27/9/85) mocht de V.C.T. hierover geen antwoord ontvangen, wat haar toelaat te mogen besluiten dat de aangeklaagde feiten juist zijn.

x

x

x

Krachtens artikel 21, § 2, van de S.W.T. dient iedere kandidaat (behalve het vak- en werkliedenpersoneel) voor een betrekking in een plaatselijke of gewestelijke dienst van Brussel-Hoofdstad een schriftelijk examen af te leggen over de elementaire kennis van de tweede taal; krachtens § 5, van dit artikel kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepast voldoende of elementaire kennis van de tweede taal bezit.

De verplichte kennis van de tweede taal wordt inderdaad door de wet verbonden aan de functie die de ambtenaar uitoefent en niet aan het statuut dat hij heeft (zie o.m. arrest van de Raad van State nr. 24.982 van 18 januari 1985).

Aangezien de kennis van de tweede taal zoals voorgeschreven door artikel 21, §§ 2 en 5, van de S.W.T. is opgelegd aan de personeelsleden, ongeacht het stelsel waarin ze zich bevinden, oordeelt de V.C.T. dat U bij de aanstelling van personeelsleden met een tijdelijke opdracht de nodige maatregelen dient te treffen opdat zij vooraf het bewijs leveren van de vereiste praktische kennis van de tweede taal.

Gelieve, Mevrouw de Staatssecretaris, mij mee te delen welk gevolg aan dit advies wordt gegeven.

Dit advies wordt aan de klagers meegedeeld.

Met bijzondere hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature area]