

07-03-1986

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT
COMMISSION PERMANENTE DE CONTROLE LINGUISTIQUE

Vergadering van de verenigde afdelingen
Commission siégeant sections réunies

Zitting van 12 décembre 1985
Séance du 12 décembre 1985

AF

Aanwezig : De heer [REDACTED] voorzitter/président
Présent

Nederlandse afdeling : de Heer [REDACTED] ondervoorzitter
de heren [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],
vaste leden
de heer [REDACTED] plaatsvervangend lid

Section française : Monsieur [REDACTED], vice-président
Messieurs [REDACTED], [REDACTED] et [REDACTED]
Membres effectifs

Secretaris/Secrétaires: de heer [REDACTED], wnd. bestuursdirecteur
Madame [REDACTED], directeur d'administration

N° 16.130/B/II/P

De Vaste Commissie voor
Taaltoezicht,

La Commission permanente de
Contrôle linguistique,

Gelet op de klacht die op 24
september 1984 ingediend werd door het
Algemeen Nederlands Verbond en geba-
seerd is op het antwoord van de Minis-
ter van Financiën op de parlementaire
vragen nr. 234 van 30 april 1984 en
nr. 296 van 9 juli 1984 van senator
Vandezande over het gebruik van de
talen in de registratiekantoren;

Gelet op het koninklijk besluit
van 18 juli 1966 houdende coördinatie
van de wetten op het gebruik van de
talen in bestuurszaken, meer bepaald
artikel 60 § 1 en 61, §§ 3,4, en 5;

Vu la plainte introduite le
24 septembre 1984 par l'Algemeen Nederlands
Verbond et basée sur la teneur des réponses
faites par le Ministre des Finances aux
questions parlementaires n° 234 du 30 avril
1984 et n° 296 du 9 juillet 1984 du sénateur
Vandezande ayant pour objet l'emploi des
langues dans les bureaux de l'enregistrement;

Vu l'arrêté royal du 18 juillet
1966 portant coordination des lois sur l'emploi
des langues en matière administrative, spéciale-
ment en ses articles 60, § 1er et 61, §§ 3, 4
et 5;

Overwegende dat de klagers

aanvoeren dat de onderrichting nr. 72 van 27 december 1981 uitgaande van de directeur-generaal van het Bestuur van de B.T.W., Registratie en Domeinen, bepalingen bevat die de samengeschakelde taalwetten en het decreet van de Vlaamse Raad van 30 juni 1981 overtreden, en meer bepaald:

- punt I, a) (betreffende de diensten in de zin van artikel 33 van de S.W.T.) het decreet van 30 juni 1981 miskent doordat zij een registratiekantoor van homogeen Nederlands taalgebied verplicht een Franstalige akte of geschrift te registreren indien een letterlijk afschrift geëist werd.

- punt I, b) (betreffende de diensten in de zin van artikel 34, § 1 a) van de S.W.T.) een gewestelijke dienst van het Nederlandse taalgebied verplicht een Franstalige akte of geschrift te registreren terwijl hij volgens de samengeschakelde taalwetten, in binnendienst, slechts het Nederlands mag gebruiken;

zich verkeerdelyk beroept op een localisatieprincipe dat volgens de S.W.T. slechts toepasselijk is op de plaatselijke diensten die te Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn of op de centrale of uitvoeringsdiensten;

voor de diensten in de zin van artikel 34, § 1, b (Duits taalgebied) een niet gerechtvaardigd onderscheid maakt tussen de in het Frans gestelde of vertaalde akten of geschriften en de in het Nederlands gestelde of vertaalde, m.b.t. onroerende goederen gelegen in Brussel-Hoofdstad en die geregistreerd werden in een kantoor gevestigd in Duits taalgebied;

- punt I, c, (dat verband houdt met de te Brussel-Hoofdstad gevestigde diensten) (plaatselijke en gewestelijke diensten in de zin van artikel 35 van de S.W.T.),

Considérant que les plaignants font valoir que l'instruction n° 72 du 27 décembre 1981 émanant du directeur général de l'Administration de la TVA, de l'enregistrement et des domaines renferme des dispositions qui violent les lois linguistiques coordonnées et le décret du Conseil flamand du 30 juin 1981 et plus précisément :

- en son point I, a) (relatif aux services au sens de l'article 33 des LLC) méconnaît le décret du 30 juin 1981 car elle fait obligation à un bureau de l'enregistrement de la région homogène de langue néerlandaise d'enregistrer un acte ou écrit rédigé en langue française dans le cas où une copie littérale est requise;
- en son point I, b) (qui a trait aux services au sens de l'article 34, § 1er a) des LLC) astreint un service régional de la région de langue néerlandaise à enregistrer un acte ou écrit rédigé en langue française en cas de copie littérale alors que les lois linguistiques coordonnées lui prescrivent de n'utiliser, en service intérieur, que la langue néerlandaise;

invoque à tort un principe de localisation qui n'est rendu applicable par les LLC qu'aux services locaux ou régionaux établis à Bruxelles-Capitale ou aux services centraux ou d'exécution;

établit, pour les services au sens de l'article 34, § 1er, b) (région allemande) une discrimination injustifiée entre les actes et écrits rédigés ou traduits en français et ceux rédigés ou traduits en néerlandais portant sur des biens immeubles situées à Bruxelles-Capitale et dont l'enregistrement est effectué dans un bureau établi en région de langue allemande;

- en son point I, c) (qui se rapporte aux services établis à Bruxelles-Capitale) (services locaux ou services régionaux au sens de l'article 35 des LLC), semble indiquer

er lijkt op te wijzen dat een ontvanger van zijn personeel zou kunnen eisen dat het een dossier behandelt in een andere dan zijn hoofdtaal zoals bepaald wordt in artikel 21 § 1 van de S.W.T.;

Overwegende dat een aangifte voor registratie voor onverschillig welk registratiekantoor kan gedaan worden aangezien het oogmerk strikt fiscaal is;

Dat onderrichting nr. 72 aldus als regel stelt dat de registratie gebeurt in de taal van het gebied ei voor de kantoren van Brussel-Hoofdstad, in de taal van de akte of van het geschrift, als het gaat om het Nederlands of het Frans;

Overwegende evenwel dat sommige bepalingen

hetzij wettelijke (aangifte van nalatenschap bij een bevoegd kantoor van de laatste woonplaats van de overledene, verplichting voor de notarissen om te handelen met het kantoor van hun woonplaats).

hetzij leuter administratieve (registratie van sommige akten of geschriften in letterlijk afschrift, verklaring betreffende een onroerend goed, overgebracht in de documentatie van het kantoor in het ambtsgebied waar het goed gelegen is)

het Bestuur ertoe gebracht hebben te voorzien in afwijkingen op deze regel;

Overwegende dat, wanneer een letterlijk afschrift geëist wordt, het Bestuur, hoewel a contrario, artikel 3 van het wetboek van registratie, hypothek en griffie toepast dat de ontvanger toestaat van een akte of een geschrift gesteld in een andere dan de landstalen een vertaling te eisen, op kosten van de persoon die de formaliteit vraagt.

qu'un receveur pourrait exiger de son personnel qu'il traite un dossier dans une autre langue que sa langue principale telle que définie par l'article 21, § 1er, des LLC;

Considérant qu'une déclaration à l'enregistrement peut être faite indifféremment devant n'importe quel bureau de l'enregistrement puisque le but recherché est purement fiscal;

Qu'ainsi l'instruction n° 72 pose en règle que l'enregistrement se fait dans la langue de la région et, pour les bureaux de Bruxelles-Capitale, dans la langue de l'acte ou de l'écrit, s'il s'agit du français ou du néerlandais;

Que, cependant, certaines dispositions

soit légales (déclaration de succession à faire au bureau compétent du dernier domicile du défunt, obligation faite aux notaires de traiter avec le bureau de leur résidence);

soit de simple convenance administrative (enregistrement de certains actes ou écrits en copie littérale, déclaration se rapportant à un bien immeuble reportée dans la documentation du bureau dans la circonscription duquel le bien est situé)

ont amené l'Administration à prévoir des dérogations à cette règle;

Considérant que dans le cas où une copie littérale est requise, l'Administration fait application, encore qu'a contrario, de l'article 3 du code des droits d'enregistrement d'hypothèque et de greffe qui autorise le receveur à exiger une traduction, aux frais de la personne qui requiert la formalité, d'un acte ou écrit rédigé dans une langue autre que les langues nationales;

Dat ze duidelijk steunt op het interpretatiebeginsel dat ze gekozen heeft voor de overschrijving van de hypothekakten, met name dat een bewaarder, krachtens artikel 1 van de hypothecaire wet van 16 december 1851, een in een landstaal gestelde akte slechts in zijn eigen taal mag overschrijven;

Overwegende dat, wanneer de akte of het geschrift een onroerend goed betreft dat van nature gelocaliseerd is de onderrichting nr. 72 voorziet in een tweede afwijking van de regel, een afwijking die het Bestuur rechtvaardigt door het feit dat de akte of het geschrift, hoewel geregistreerd in welk kantoor ook, automatisch overgebracht wordt in de documentatie van het kantoor in het ambtsgebied waarvan het onroerend goed gelegen is;

Overwegende dat onderrichting nr. 72 door dergelijke bepalingen diensten verplicht in binnendienst een taal te gebruiken waarvan het gebruik hun niet mag opgelegd worden (art. 33 § 1 of 34 § 1 van de S.W.T.) en hun zelfs verboden is door het decreet van 30 juni 1981 van de Raamse Raad (diensten in de zin van art. 33 § 1 van het Nederlandse taalgebied);

Overwegende dat onderrichting nr. 72 op gewestelijke diensten in de zin van artikel 34 § 2 van de S.W.T. verkeerdelijk het begrip "localisatie" toepast dat de S.W.T. slechts gebruiken voor de centrale diensten en voor de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad, en, bij uitbreiding voor de gewestelijke diensten in de zin van artikel 35 § 1 van de S.W.T.;

Qu'elle s'inspire manifestement aussi du principe d'interprétation qu'elle a retenu pour la transcription des actes hypothécaires, à savoir qu'un conservateur, en vertu de l'article 1er de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, ne peut que transcrire dans sa langue originale un acte rédigé dans une langue nationale;

Considérant que, dans le cas où l'acte ou l'écrit concerne un bien immeuble, localisé par nature, l'instruction n° 72 prévoit une seconde dérogation à la règle, dérogation que l'Administration justifie par le fait que l'acte ou l'écrit, quoique enregistré dans n'importe quel bureau, est automatiquement reporté dans la documentation du bureau dans le ressort duquel l'immeuble est situé;

Considérant que par de telles dispositions l'instruction n° 72 astreint des services à utiliser, en service intérieur, une langue dont l'usage ne peut leur être imposé (art. 33, § 1er ou 34, § 1er des L.L.C.) voire leur est interdit par le décret du Conseil flamand du 30 juin 1981 (services au sens de l'art. 33, § 1er de la région de langue néerlandaise) ;

Considérant que c'est erronément que l'instruction n° 72 applique à des services régionaux au sens de l'article 34, § 1er, des LLC le concept "localisation" dont les LLC ne font usage que pour les services centraux et les services locaux de Bruxelles-Capitale et, par extension, les services régionaux au sens de l'article 35, § 1er, des LLC;

Dat duidelijk blijkt dat het in dit geval gaat om een praktische regeling die voordeel wil halen uit het feit dat dergelijke diensten georganiseerd zijn om zowel het gebruik van het Nederlands en het Frans, als van het Duits en het Frans, toe te staan, maar die het begrip "localisatie", zoals het wordt bepaald bij artikel 17 § 1 van de S.W.T., van zijn werkelijke betekenis ontdoet;

Overwegende dat de samengestelde taalwetten in geen enkele beperking voorzien van het recht voor de particulieren, natuurlijke of rechtspersonen om de taal van hun keuze te gebruiken in hun betrekkingen met het Bestuur, met uitzondering van de verplichtingen door artikel 52 van de S.W.T. opgelegd aan de rijverheids-, handels- of financiebedrijven;

Dat de Vlaamse Raad met zijn decreet van 30 juni 1981 op dit punt evenwel een rechtsregel heeft uitgevaardigd met als gevolg dat een eventuele vertaling ten laste van de particulier komt;

Dat wanneer de toepassingsvoorraarden van het decreet daarentegen niet aanwezig zijn in de andere diensten alsook in de diensten van homogeen Nederlands taalgebied, geen enkele wetsbepaling een dienst het recht geeft een akte of geschrift te weigeren opgesteld in een andere taal dan die van zijn binnendienst;

Qu'il apparaît bien qu'il s'agit, en l'occurrence, d'un règlement pratique qui vise à tirer parti du fait que de tels services sont organisés pour autoriser tantôt l'usage des langues française et néerlandaise, tantôt celui des langues allemande et française mais qui détourne de son véritable sens le concept "localisation" tel qu'il est prévu à l'article 17, § 1er, des LLC;

Considérant que les lois linguistiques coordonnées n'ont prévu aucune restriction au droit pour les particuliers, personnes physiques ou morales, de faire usage de la langue de leur choix pour leurs rapports avec l'Administration, à l'exception des obligations imposées aux entreprises industrielles, commerciales ou financières par l'article 52 des LLC;

Que le Conseil flamand par son décret du 30 juin 1981 a cependant légiféré sur ce point avec cette conséquence que la charge d'une traduction éventuellement nécessaire incombera au particulier;

Qu'en revanche, dans les autres services de même que dans les services de la région homogène de langue néerlandaise lorsque les conditions d'application du décret ne sont pas réunies, aucune disposition légale n'autorise un service à refuser un acte ou écrit rédigé dans une autre langue que celle(s) de son service intérieur;

Dat bijgevolg elke vertaling, wanneer ze noodzakelijk blijkt, ten laste komt van de dienst die ze moet aanvragen bij de door artikel 13 § 3 van de S.W.T. bepaalde instanties;

Beslist om die redenen, met eenparigheid van stemmen

uitspraak te doen en

a) volgt te adviseren:

Artikel 1:- De Minister van Financiën wordt verzocht zijn onderrichtingen aan te passen aan de geldende wetgeving:
In dat verband vestigt de V.C.T. de aandacht op de volgende punten:

1. De beslissing een akte of geschreven stuk te registreren in de vorm van een copie gesteld in een andere taal dan die welke het registratiekantoor wettelijk verplicht is, in binnendienst te gebruiken, drukt in tegen de bealingen van de samengeschakelde wetten op het taalgebruik.
2. Het inroepen van het begrip "localisatie" m.b.t. de gewestelijke diensten in de zin van artikel 34, § 1 der S.W.T., werd door die wetten niet voorgeschreven.
3. Buiten de gevallen waarin het decreet van 30 juni 1981 van de Vlaamse Raad van toepassing is, dient voor de vertaling te worden gezorgd door het registratiekantoor dat zich, zo nodig, kan richten tot de Gouverneur van de provincie van zijn ambtsgebied of tot de Gouverneur van de provincie Luik indien er Duits bij te pas komt.

Qu'en conséquence, toute traduction, si elle s'avère nécessaire, incombera au service, à charge pour lui, de l'obtenir auprès des instances déterminées par les règles de l'article 13, § 3, des L.L.C. ;

Par ces motifs et statuant à l'unanimité,

DECIDE

d'émettre l'avis suivant :

Article 1er : - Le Ministre des Finances est invité à adapter les instructions à la législation en vigueur :
A cet égard, la C.P.C.L. attire l'attention sur les points suivants :

1. La décision d'enregistrer en copie littérale un acte ou écrit, rédigé dans une langue autre que celle qu'est légalement tenu d'utiliser en service intérieur un bureau de l'enregistrement, va à l'encontre des dispositions des lois linguistiques coordonnées.
2. Le recours au concept de "localisation" pour des services régionaux au sens de l'article 34, § 1er, des L.L.C. n'a pas été prévu par les L.L.C.
3. En dehors des cas où s'applique le décret du Conseil flamand du 30 juin 1981, la charge de la traduction incombe au bureau de l'enregistrement qui la demandera, si nécessaire, au Gouverneur de la province de son ressort ou au Gouverneur de la province de Liège si la langue allemande est concernée.

Artikel 2 : - Inzake de registratie-kantoren waarvan de werkzaamheden enkel gemeenten zonder speciaal stelsel van het Nederlandse taalgebied betreffen, gelden de bepalingen van het decreet van de Vlaamse Raad van 30 juni 1981.

Artikel 3 : - Dit advies wordt medegedeeld aan de heer Minister van Financiën. Een kopie ervan wordt aan de klagers bezorgd.

Article 2 : - En ce qui concerne les bureaux de l'enregistrement dont l'activité s'étend exclusivement à des communes sans régime spécial de la région de langue néerlandaise, la matière est réglée par le décret du Conseil flamand du 30 juin 1981.

Article 3 : - Le présent avis est communiqué à Monsieur le Ministre des Finances. Copie en sera réservée aux plaignants.

Gedaan te Brussel op 12 december 1985. Fait à Bruxelles, le 12 décembre 1985.

DE SECRETARIS,

DE VOORZITTER/LE PRESIDENT

LE SECRETAIRE,