

[REDACTED]

Nr. 16.155/II/P/D

[REDACTED]

Betreft : Rijkskas voor Rust- en Overlevingspensioenen.
Informatienota aan Duitstalige gepensioneerde.

Mijnheer de Staatssecretaris,

Ter zitting van 18 oktober 1984 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht de klacht onderzocht tegen het feit dat een informatienota betreffende de wet tot de harmonisering van de Pensioenen, in het Frans gesteld, door de Rijkskas voor Rust- en Overlevingspensioenen gestuurd werd aan mevrouw [REDACTED], die te Butgenbach in Duits taalgebied woont.

De V.C.T. stelt vast dat de betrokkene titularis is van een overlevingspensioen van het stelsel van weddetrekkende sinds 1956 en nooit bezwaren geopperd heeft tegen het gebruik van het Frans voor de documenten die haar betreffen. Zij neemt er akte van dat haar een nieuwe Duitstalige omzendbrief werd gestuurd waarin de R.K.R.O.P. zich ertoe verbindt voortaan het Duits te gebruiken bij de betrekkingen met mevrouw [REDACTED]

./.

De Commissie merkt op dat uit uw brief van 11 juli 1984 (pensioendossier O101/12.230) bleek dat de R.K.R.O.P., een centrale dienst in de zin van de S.W.T., de verplichting ontkende om - per principe - het Duits te gebruiken bij de betrekkingen met een particulier uit het Duitse taalgebied. Slechts op uitdrukkelijke aanvraag van deze particulier gebruikte ze een van beide andere landstalen in toepassing van artikel 41 § 1 van de S.W.T. (cfr. advies V.C.T. nr. 3607 van 15/2/1973 en nr. 3652 van 16/5/1974).

U zou de aandacht van de R.K.R.O.P. hierop moeten vestigen.

De Commissie is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, al kon het lange stilzwijgen van de betrokkene leiden tot de overtuiging dat ze geen bezwaren had tegen het gebruik van het Frans. Een kopie van deze brief wordt naar de klager gezonden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

