

99 -3- 1968



N^o

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

nr 1801 B

RS

Geachte Heer,

Bij brief van 7 oktober 1967 hebt U de Vaste Commissie voor Taaltoezicht om advies verzocht betreffende de vraag of het niet strijdig is met artikel 21, §4 van de op 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S. W. T.) dat een Frans eentalig onderbureauchef de leiding heeft van de verzendingsdienst van de Directie van Belastingen Brussel 2 - Belliardstraat 66 te Brussel, waar alleen Nederlandstalig personeel te werk gesteld is.

In zitting van 22 februari 1968 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht deze aangelegenheid onderzocht en is zij tot volgende conclusies gekomen :

1. - Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt dat het ambtsgebied van de Directie Brussel 2 bestaat uit :
 - de gemeenten Elsene, Brussel, Etterbeek, St. Gillis, Vorst en Ukkel, allen in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad ;
 - de zes randgemeenten ;
 - al de gemeenten van de provincie Brabant die tot het Nederlandse taalgebied behoren.

./...

Op grond van deze gegevens besluit de V. C. T. dat het hier gaat om een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, §1, b, van de S. W. T.

2. - Naar luid van 35, §1, van de S. W. T. vallen deze gewestelijke diensten onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn terwijl voor het personeel van deze gewestelijke diensten, krachtens artikel 38, §4, van de S. W. T., dezelfde bepalingen gelden als deze die toepasselijk zijn op het personeel van de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.
3. - Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt dat de kwestieuze verzendingsdienst enkel gelast is met het onder omslag brengen van de te verzenden stukken. De onderbureau-chef die de leiding heeft van deze dienst kan derhalve niet worden aangezien als een dienstchef die verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst waarvan de hoge leiding hem is toevertrouwd in de zin van artikel 21, §4 van de S. W. T.

Op uw vraag of artikel 21, §4 van de S. W. T. niet werd overtreden moet dan ook negatief worden geantwoord, onverminderd evenwel de toepassing van artikel 21, §§2 en 5 van de S. W. T.

Hoogachtend,

DE SECRETARISSEN

DE VOORZITTER

