

04-07-1986



Nr. 18.045/II/PN  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in haar verenigde vergadering van 15 mei 1986 een klacht onderzocht tegen de R.V.A. wegens het sturen van een in het Frans gestelde brief aan een Nederlandstalige.

Uit het onderzoek blijkt dat de R.V.A. van bij de aanvang van de tewerkstelling in het Bijzonder Tijdelijk Kader, de taalkeuze van iedere tewerkgestelde kent (cfr. brief van de R.V.A. van 6/2/1986 als antwoord op de vraag om inlichtingen bij het onderzoek van dossier nr. 17.213/II/P).

De V.C.T. stelt bovendien vast dat de bijdragebon RIZIV van de betrokkene in het Nederlands is gesteld.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de V.C.T. (cfr. o.m. de adviezen nrs. 13.339/II/P van 6/5/1982 en 17.213/II/P van 6/3/1986) dienen alle sociale documenten zoals betalingsfiche, bijdragebon RIZIV enz...., en alle briefwisseling, beschouwd te worden als een betrekking met de particulier, in de zin van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

./.

De R.V.A. is een dienst waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt. Overeenkomstig artikel 41, § 1, van de S.W.T., dient hij, voor zijn betrekkingen met particulieren, gebruik te maken van de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend. In onderhavig geval het Nederlands.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van deze brief wordt de klager toegestuurd.



[REDACTED]

[REDACTED]