

26-02-1987



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 18.078/11/PN

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft ter zitting van 22 januari 1987 een klacht onderzocht die bij brief van 16 juni 1986, bevestigd op 24 december 1986, gericht werd tegen het feit dat een ambtenaar van de Franse taalrol aangewezen is om de functie van inspecteur uit te oefenen in vier controlekantoren van de belastingen, met name deze van Evere, St.-Joost-ten-Node, Wezembeek-Oppem en Sint-Genesius-Rode. De klager meent dat enkel een Nederlands-talige toezicht mag uitoefenen in het Nederlands taalgebied.

Uit door U medegedeelde inlichtingen blijkt dat :

- de heer [REDACTED] met ingang van 1 mei 1986, bij besluit van de directeur-generaal der directe belastingen dd. 30 april 1986, gemu-teerd werd naar de inspectie Schaarbeek II A;
- de betrokkene ambtenaar is van de Franse taalgroep en slaagde voor de schriftelijke en mondelinge taalexamens beoogd door de artikelen 8 en 9, § 1, van het K.B. nr. IX van 30 november 1966;
- onder de inspectie Schaarbeek II A de controles Evere, Schaarbeek 7, St.-Joost-ten-Node, St.-Genesius-Rode en Wemmel-Wezembeek ressorteren; het een zelfstandige dienst is, waarvan de titularis geen omgang heeft met het publiek.

./.

Tenslotte verklaart U dat de voornaamste taak van de inspecteur erin bestaat toezicht te houden op de vermelde taxatiediensten en hij in de uitvoering van zijn taak bijgestaan wordt door twee opstellers behorend tot de Nederlandse taalgroep.

Op grond van zijn werkkring moet de inspectie Schaarbeek II A worden beschouwd als een gewestelijke dienst zoals bedoeld bij artikel 35, § 1, b, van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.); voor het personeel van deze dienst gelden de bepalingen van de S.W.T. die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in Brussel-Hoofdstad (art. 38, § 4, S.W.T.).

Geen enkele van deze bepalingen verbiedt de aanwijzing van een ambtenaar van de Franse taalgroep in hoedanigheid van chef van een dergelijke gewestelijke dienst. Wat dit betreft is de klacht ongegrond.

Inspecteur [REDACTED] waaraan volgens de V.C.T. de hoge leiding van de inspectie Schaarbeek II A is toevertrouwd, maar die geen omgang heeft met het publiek, moet echter voldoen aan de voorschriften van artikel 21, §§ 2 en 4, van de S.W.T.

Artikel 21, § 4 bepaalt dat afhankelijk wordt gemaakt van het slagen voor een schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal, iedere benoeming of bevordering tot een ambt, waarvan de titularis, tegenover de overheid waaronder hij ressorteert, verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst waarvan de hoge leiding hem is toevertrouwd. Dit schriftelijk examen wordt georganiseerd volgens artikel 11 van het K.B. nr. IX van 30 november 1966, examen dat de betrokkene klaarblijkelijk niet heeft afgelegd. Niettegenstaande de heer [REDACTED] geslaagd is voor de taalexamens die zijn voorgeschreven door artikel 21, §§ 2 en 5, van de S.W.T., heeft hij niet voldaan aan het taalexamen van § 4 van dat artikel. Zijn mutatie naar de inspectie Schaarbeek II A is dan ook niet conform artikel 21, § 4, van de S.W.T.

Dit advies wordt medegedeeld aan de klager.

Overeenkomstig artikel 61, § 3, 2de lid, van de S.W.T., vraag ik U, Mijnheer de Minister, mij te willen mededelen welk gevolg U aan dit advies heeft gegeven.

