

07-07-1988



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

18.125/11/PN

[REDACTED]

*De Verenigde afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 21 april 1988 een klacht onderzocht ingediend wegens het feit dat in de plaatselijke en gewestelijke diensten van het Ministerie van Financiën gevestigd in Brussel-Hoofdstad, een groot aantal personeelsleden niet voldoet aan de taalvoorwaarden.*

*Uit de inlichtingen die U ons mededeelde blijkt dat op 31 december 1986, de plaatselijke en gewestelijke diensten 4.647 personeelsleden telden, waaronder 802 personeelsleden (601 N en 201 F) houder waren van het tweetaligheidsbrevet conform de artikelen 21, §§ 2 en 5 en 38, § 4 van de samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).*

*Krachtens artikel 21, § 2 van de S.W.T. dient iedere kandidaat (behalve het vak- en werkliedenpersoneel) voor een betrekking in een plaatselijke of gewestelijke dienst van Brussel-Hoofdstad, een schriftelijk examen af te leggen over de elementaire kennis van de tweede taal. Krachtens § 5 van ditzelfde artikel kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examendeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste, voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.*

.../...

Krachtens artikel 21, § 4 van de S.W.T. wordt afhankelijk gemaakt van het slagen voor een schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal, iedere benoeming of bevordering tot een ambt, waarvan de titularis, tegenover de overheid waaronder hij ressorteert, verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst waarvan de hoge leiding hem is toevertrouwd.

Dit taalexamen moet plaats hebben voor de aanstelling van iedere kandidaat.

Daar slechts 17,3 % van het personeel tewerkgesteld in de plaatselijke en gewestelijke diensten van Brussel-Hoofdstad bij het Ministerie van Financiën, houder is van het tweetaligheidsbrevet kan de klacht als ontvankelijk en gegrond worden beschouwd, daar de overgrote meerderheid van het personeel, niet voldoet aan de voorwaarden voorzien bij de S.W.T.

De V.C.T. is wel op de hoogte van het feit dat een aantal ambtenaren in deze diensten een feitelijke kennis hebben van een andere landstaal in casu het Nederlands of het Frans. Deze vaststelling kan evenwel niet volstaan om de toestand in uw departement in overeenstemming te hebben met de S.W.T.

Anderzijds is het de V.C.T. wel bekend dat bepaalde personeelsleden, zich niet wensen te onderwerpen aan het wettelijk voorgescreven taalexamen, teneinde hun mogelijkheden tot overplaatsing niet te bemoeilijken.

De V.C.T. dringt er evenwel op aan dat de wettelijke toestand in uw departement wordt hersteld, desgevallend door het nemen van specifieke maatregelen, die de hoger genoemde bezwaren van de personeelsleden zou kunnen neutraliseren.

Krachtens artikel 61, § 1 van de S.W.T. wijst de V.C.T. er evenwel op, dat de toekenning van een taaltoelage, zoals dat toegepast wordt voor ambtenaren, van de plaatselijke gemeentelijke diensten uit Brussel-Hoofdstad, de bezwaren van de personeelsleden tot een minimum kan herleiden.

De klacht aangaande de plaatselijke en gewestelijke diensten van het Ministerie van Financiën van Brussel-Hoofdstad is derhalve ontvankelijk en gegrond, daar de overgrote meerderheid van het personeel niet voldoet aan de S.W.T.



[REDACTED]