

20-10-1987



[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

18.191/III/PF

[REDACTED]

[REDACTED]

*De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in verenigde vergadering van 19 februari 1987 uw klacht onderzocht tegen het feit dat bij U een eentalig Nederlands verwittigingskaartje van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen werd achtergelaten. U meldde ook dat volgens de verklaring van een betrokken bediende er geen Franstalige verwittigingskaartjes beschikbaar zijn.*

*De V.C.T. wijst op haar vaste jurisprudentie dat in geval de taal van een abonnee, wonende in een taalgrensgemeente, niet bekend is, het vermoeden juris tantum heerst dat de taal van het gebied, i.c. het Nederlands, de taal van de particulier is. In uw geval is de taalidentiteit wel bekend.*

*Uit inlichtingen ingewonnen bij de betrokken Gewestelijke Directie van voornoemde maatschappij blijkt het om een administratieve vergissing te gaan waardoor de plaatselijke aangestelde inderdaad niet in het bezit werd gesteld van Franstalige verwittigingskaartjes. Volgens de betrokken maatschappij zou nu alles in orde moeten zijn.*

*De V.C.T. oordeelt dan ook dat uw klacht ontvanke-lijk en gegrond is voor wat de door U aangehaalde gebeurtenis betreft, maar neemt tevens akte van het antwoord van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen.*

./. .

Een afschrift van dit advies wordt aan de voornoemde maatschappij gezonden.

[REDACTED]

[REDACTED]

