

14-10-1988



20/8/88

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

19.195-196-197-198-200-201/II/N

[REDACTED]

*Mijnheer de Burgemeester,*

*De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), Nederlandse Afdeling (N.A.) heeft zich in haar vergadering van 20 september 1988 opnieuw beraden over de nieuwe reeks klachten inzake de toepassing van de taalwetgeving die ik U meldde met mijn brief van 7 januari 1988. De N.A. verzocht U om ter gelegenheid van veranderings- en onderhoudswerken, deze kans te baat te nemen om de vermelde overtredingen, ook deze aangeklaagd in het advies nr. 18.129/II/N van 2 juni 1987, te verhelpen.*

*Een nieuw onderzoek ter plaatse op 9 augustus 1988 heeft echter aangetoond dat de in het advies nr. 18.129/II/N aangeklaagde feiten niet werden rechtgezet, inclusief de ambtshalve vastgestelde feiten (tweetalige berichten inkomhall, tweetalige prijslijsten) en de toen niet opgemerkte aankondiging m.b.t. de verkoop van Telecards (cfr. 2.a. in het voormeld advies nr. 18.219/II/N).*

*Dezelfde opmerking kan worden gemaakt over de nieuwe reeks klachten, met uitzondering evenwel wat de V.V.V.-berichten betreft. De N.A. stelt derhalve vast dat ondanks uw schrijven van 15 oktober 1987 en haar verzoek van 7 januari 1988, in feite niets werd ondernomen om alle berichten en mededelingen bestemd voor de toeristen in overeenstemming te brengen met artikel 11, § 3, van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).*

.../...

De N.A. acht dan ook de nieuwe reeks klachten, nl.

1. tweetalige vermeldingen op het speelpark "de lustige velodroom";
2. tweetalige vermeldingen op het terrein "Sportland";
3. tweetalige vermeldingen in het "Aquarama";
4. tweetalige vermeldingen in en op het café op de Grote Pier;
5. tweetalige vermeldingen en affiches in en op het Casino (ter plaatse werd tijdens de inspectie een grote Nederlandstalige en een grote Frans-talige affiche bemerkt met het opschrift : "Vente aux enchères", Publieke veiling")

ontvankelijk en gegrond.

De V.C.T., N.A., wenst binnen een termijn van 2 maand na ontvangst in kennis gesteld te worden van het gevolg dat aan dit advies werd gegeven.

Dit advies gaat naar de klager, naar de Provinciegouverneur van West-Vlaanderen en naar de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER

