



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

20.009/11/PN

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 12 januari 1989, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht die op 25 januari 1988 tegen de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij (B.I.W.M.), Wolstraat 70 te 1000 Brussel, werd ingediend in verband met de uitoefening van de functie van Directeur van de Directie Productie door de heer [REDACTED] daar deze laatste niet het bewijs geleverd heeft de tweede landstaal, in casu het Nederlands, te beheersen.

De V.C.T. heeft kennis genomen van de inlichtingen volgens welke de voornoemde belast is met de Directie Productie, een eenheid die, sinds 1 januari 1988, de Directie Aanvoer en Electromechanica overkoepelt, waarvan de werkring uitsluitend het Franse taalgebied zonder speciale regeling bestrijkt, met name de provincies Henegouwen, Luik, Luxemburg, Namen en Waals Brabant.

Alles wat betrekking heeft op dezelfde activiteiten in het Brusselse en het Vlaamse Gewest, werd toevertrouwd aan de Directie Distributie die tweetalig is, behoudens wat de Franstalige sector La Vau-Ottignies en de Nederlandstalige sector Zuur betreft.

Anderdeels heeft de betrokkene geen omgang met het publiek, maar is hij wel verantwoordelijk voor de eenheid in de rechtspraak en het beheer van de dienst.

De V.C.T. constateert dat de [REDACTED] volgens die inlichtingen, afhangt van de Directie Productie die een autonome dienst van de B.I.W.M. is, aangezien haar werkring uitsluitend het Franse taalgebied bestrijkt.

..../..

Artikel 33, § 2 van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) dat verwijst naar artikel 33, § 1 van de S.W.T. bepaalt in dat verband dat iedere gewestelijke dienst waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten zonder speciale taalregeling uit het Nederlandse of uit het Franse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in Brussel-Hoofdstad, uitsluitend de taal van het gebied gebruikt, d.i. in casu het Frans.

In haar adviezen nrs. 20.007 en 20.009 van 8 december 1988, die het advies nr. 4203 van 28 oktober 1976 bevestigen, heeft de V.C.T., met toepassing van de voornoemde wetsbepalingen reeds geoordeeld dat de administratieve afdelingen verbonden aan de sectoren of ondersectoren van de Directie Productie - die van Brussel-Hoofdstad inbegrepen - de taalregeling van hun sector overnemen wanneer hun werkkring met die sector samenvalt.

Wat de taalkennis betreft die vereist wordt met het oog op een bevordering of benoeming als die waarover artikel 33 van de S.W.T. het heeft, bepaalt artikel 38, § 1 van die wetten dat in een dergelijke dienst niemand kan benoemd of bevorderd worden zo hij de taal van het gebied - in casu, het Frans - niet kent. Dat is meteen de enige taaleis die de betrokkene kan worden opgelegd.

Bijgevolg beslist de V.C.T. dat de klacht ontvanke-
lijk is en niet gegrond.

Dit advies gaat naar de klager.

Met de meeste hoogachting,

De wnd. Voorzitters,

