

06 -03- 1989



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 20.096/11/PD

[REDACTED]

Betreft : Regie der Posterijen. Duitstalig toetredingsexamen.

Mijnheer de Minister,

Tijdens de zittingen van 10 november 1988 en 1 december 1988 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die werd ingediend door dhr. [REDACTED] tegen zijn werkgever, de Regie der Posterijen, en tegen het Vast Wervingssecretariaat, omdat de Regie, op advies van het V.W.S., hem het recht heeft ontzegd deel te nemen aan het Duitstalig examen voor toetreding tot de rang van inspecteur, dat op 5 mei 1988 plaatsvond.

De klager heeft meegedeeld dat drie van zijn kollega's, die in dienst zijn in het Duitse taalgebied, aan dit examen mochten deelnemen; die toelating werd hem geweigerd omdat hij afhangt van het postkantoor van Malmédy, in het Franse taalgebied. Hij meent aldus gestraft te zijn omdat hij geslaagd is voor het taalexamen voor het V.W.S., over het door art. 7 van het K.B. nr. IX van 30.11.1966 bepaalde niveau van kennis van het Frans. Hij maakt aanspraak op zijn aanhorigheid tot de Duitse taalgroep en herinnert eraan dat hij de toelating had gekregen om deel te nemen aan het examen voor toetreding tot de rang van opsteller (1977) en aan dat van postontvanger B (1987); hij heeft dat laatste examen afgelegd terwijl hij reeds in dienst was te Malmédy.

De V.C.T. stelt vast dat de betrokken ambtenaar houder is van een diploma van lager middelbaar onderwijs in het Duits, dat uitgereikt werd door het koninklijk atheneum van Sankt Vith, en zij stelt ook vast dat hij zonder toelatingsexamen werd aangeworven op 31 maart 1970, op grond van dat diploma.

./.

Hij dient dan ook beschouwd te worden als een ambtenaar van Duitse taalaanhorigheid, wat trouwens gestaafd wordt door het taalexamen Frans, dat hem werd opgelegd om een betrekking in Malmédy te kunnen uitoefenen.

Dat examen mag echter niet vergeleken worden met het examen waarin voorzien is door de bepaling van het art. 43 § 4, 4de lid der S.W.T. voor de ambtenaren van de centrale diensten; en men mag er dan ook niet uit afleiden dat de ambtenaar zijn Duitse taalaanhorigheid verloren heeft.

Zo'n redenering zou trouwens meebrengen dat alle Franstalige ambtenaren die de kennis van het Duits door een examen bewezen hebben om hun aanstelling bij een plaatselijke of gewestelijke dienst van het Duitse taalgebied te regelen, als ambtenaren van Duitse taalaanhorigheid zouden beschouwd worden. De V.C.T. bevestigt op dat punt haar advies nr. 12.184/1/PD van 13 januari 1983.

I.v.m. de vraag of een ambtenaar van de plaatselijke of gewestelijke diensten al dan niet aan een bevorderingsexamen in het Duits mag deelnemen, meent de V.C.T. dat moet worden nagegaan of hij al dan niet van Duitse taalaanhorigheid is; deze laatste wordt bepaald door de taal van het aanwervingsexamen of, bij gebrek aan examen, door de taal van de studies op grond van het vereiste diploma of getuigschrift.

Dit is het geval voor de klager en de klacht wordt ontvankelijk en gegrond verklaard.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar dhr. Vast Wervingssecretaris alsook naar de klager.

De V.C.T. wenst het gevolg te kennen dat aan dit advies wordt gegeven.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

