

17-1989



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

21.034/II/PF

[REDACTED]

Geachte Heer,

Ter zitting van 1 juni 1989, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) uw klacht van 21 maart 1989 onderzocht die werd ingediend tegen de SABAM te Hasselt omdat zij in het Nederlands schrijft maar een Franstalige private vereniging

[REDACTED]

De V.C.T. stelt vast dat zij in haar adviezen nr. 10.276/II/P van 13 september 1979 en 13.018/II/P van 15 oktober 1981 beslist heeft dat artikel 1, § 1, 2de lid, van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het taalgebruik in bestuurszaken (S.W.T.) niet van toepassing is op de SABAM en dat de V.C.T. terzake niet bevoegd was aangezien uit de wet op de auteursrechten van 22 maart 1968 en uit de statuten van de SABAM, blijkt dat die vereniging niet onder toezicht van de overheid staat, dat zij niet belast is met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten haar hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen en dat zij geen subsidies van de overheid krijgt.

De V.C.T. beslist derhalve haar adviezen nrs. 10.276/II/P van 13 september 1979 en 13.018/II/P van 15 oktober 1981 te bevestigen, volgens dewelke zij terzake onbevoegd is.

Met de meeste hoogachting,

De wnd. Voorzitter,

[REDACTED]