



05.07.1989

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
21.090/11/PN

Bijlagen

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 26 oktober 1989 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan drie klachten tegen de Regie van Telegrafie en Telefonie :

- 1. in de officiële telefoongids 89/90, deel 1 worden talrijke adressen van abonnees in het Frans vermeld terwijl diezelfde adressen in de editie 88/89 in het Nederlands waren vermeld;*
- 2. talrijke instellingen zijn alleen onder hun Franstalige naam te vinden;*
- 3. de artsen zijn onder het trefwoord "doctors" ondergebracht en gerangschikt tussen de abonnees wier naam met D begint.*

*

* *

Klacht 1.

Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat de aangeklaagde feiten te wijten zijn aan problemen bij het opstarten van het nieuwe systeem bij het opstellen van de telefoongids in 1988.

*Het officiële gedeelte van de telefoongids wordt opge-
maakt door het centraal bestuur van de Telefonie en Telegrafie.*

.../...

De onbetaalde mededelingen betreffende de abonnees (nl. de eerste 38 letters) worden opgemaakt door de ontvangers van de districten op grond van gegevens verstrekt door de particulieren en naar het centraal bestuur gezonden. Wat Brussel-Hoofdstad betreft mag de straatnaam in het Nederlands of in het Frans of zo de particulier het wenst in de twee talen vermeld worden.

De betaalde mededelingen en de reclame uitgaande van de particulieren worden niet beheerst door de S.W.T. (advies nr. 1550A van 20.4.1967, e.a.).

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond : de keuze van de particulier moet gerespecteerd worden.

*

*

*

Klacht 2.

De klacht is zeer algemeen gesteld en noemt geen bepaalde instellingen, de V.C.T. kan derhalve slechts een algemeen advies verstrekken.

Aangezien de mededelingen betreffende de abonnees worden opgemaakt op grond van gegevens verstrekt door deze abonnees, moeten de openbare instellingen zelf ervoor zorgen dat de door hen verstrekte gegevens in overeenstemming zijn met de S.W.T.

De V.C.T. oordeelde derhalve dat de klacht ontvankelijk is doch niet gegrond zoals zij geformuleerd is tegen de R.T.T.

*

*

*

Klacht 3.

In tegenstelling tot wat uit de inlichtingen van de R.T.T. blijkt, handelt de klacht niet tegen het feit dat de term "docteurs" ontbreekt, maar tegen het gebruik van de term "doctors" in het Nederlands. Inderdaad is een "doctor" iemand die in het bezit is van een academische graad (dat kan in de medecijnen zijn maar het hoeft niet) terwijl een "dokter" een geneesheer of arts is.

.../..

De V.C.T. oordeelt dat de R.T.T. er beter aan zou doen de vroegere terminologie "Doctors in de geneeskunde - Docteurs en médecine", die correct is, opnieuw in te voeren. Wat de rangschikking van de artsen tussen de abonnees van wie de naam met D begint betreft, is de V.C.T. onbevoegd. Het betreft een interne regeling van de R.T.T.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE WND. VOORZITTER

