



09-03-1992

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

21.092/II/PF

Betreft: Europese verkiezingen van 18 juni 1989.
Nederlandse oproeping van een bijzitter van het stem-
bureau, een Franstalige inwoner van Wemmel.

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zittingen van 5 oktober 1989 en 12 februari 1992 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht de klacht onderzocht die door een Franstalige inwoner van Wemmel werd ingediend tegen het feit dat hij, bij de Europese verkiezingen van 18 juni 1989, tot bijzitter in een stembureau van het kantoor Meise/Wolvertem (kantoor nr. 91 te Wemmel) werd aangesteld d.m.v. een in het Nederlands gestelde oproeping.

Het gaat om de heer [REDACTED], [REDACTED]
te 1780 Wemmel.

Uit de documenten die bij de klacht waren gevoegd, blijkt dat de oproepingsbrief voor de verkiezingen in het Frans was gesteld en dat de betrokkene derhalve wel degelijk als Franstalige in de kiezerslijsten stond vermeld.

Wat zijn oproeping als bijzitter betreft, die in het Nederlands was gesteld, verklaart de klager dat de voorzitter van het stembureau, de heer [REDACTED] gerechtsdeurwaarder, [REDACTED] te Wemmel, hem zou hebben meegegeeld dat hij niet over Franstalige documenten beschikte. Daarentegen zou de Vrederechter van Meise hem hebben meegegeeld dat hij er wel te zijner beschikking had, maar ze niet wilde gebruiken.

De klager tilt heel erg aan de houding van de verkiezingsverantwoordelijken: zij heeft immers tot doel de Franstaligen van Wemmel buiten de stemopnemingsprocedures te houden en biedt dus geen garanties meer inzake de onpartijdigheid van de verrichtingen. De klager wenst dan ook:

- 1) dat de Europese verkiezingen van 18 juni 1989 in het kanton Meise zouden worden vernietigd.
- 2) dat hij op de hoogte wordt gesteld van de administratieve sancties die worden opgelegd aan een magistraat die de kieswet willens en wetens overtreedt.

Volgens de rechtspraak van de V.C.T. moeten de verkiezingsoproepingen net als die van de bijzitters van de stembureaus, krachtens de bij koninklijk besluit van 18 juni 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, worden beschouwd als betrekkingen met particulieren.

Aan die rechtspraak van de V.C.T. werd nog herinnerd in de circulaire van 4 augustus 1987 die door de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Gouverneurs van de provincies werd gestuurd (Belgisch Staatsblad van 14 augustus 1987).

Daaruit volgt dat in de randgemeenten, met toepassing van artikel 25 van de bestuurstaalwetten, de oproepingen uitsluitend moeten worden gesteld in de taal (het Nederlands of het Frans) waarvan de particulier, voor zijn betrekkingen met de plaatselijke overheid, het gebruik heeft gevraagd.

Wat dat punt betreft, acht de V.C.T. de klacht ontvankelijk en gegrond: de oproeping van de klager, een Franstalig inwoner van Wemmel, als bijzitter van een stembureau, had in het Frans gesteld moeten zijn.

Dit advies wordt gestuurd meegedeeld aan de klager, alsook aan de Vrederechter van het kanton Meise en aan de voorzitter van het stembureau.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

