

19-09-1991



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

22.240/II/PF

[REDACTED]

[REDACTED]

Ter zitting van 30 mei 1991 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht i.v.m. een oproep die de Algemene Spaar- en Lijfrentekas (ASLK) richt tot kandidaten en waarin vermeld staat dat een degelijke kennis van het Nederlands nodig is om naar één van de vacante betrekkingen te kunnen dingen.

U deelde de V.C.T. mee dat de vacante betrekking, die vermeld werd in de aangevochten dienstnota van 31 juli 1990, behoort tot de dienst Informatica-onderzoek en Technische assistentie. Die dienst bevindt zich in de hoofdzetel.

U preciseerde eveneens dat de dienstnota vermeldde dat de kennis van het Nederlands zou gewaardeerd worden aangezien de kandidaat, bij afwezigheid van zijn Nederlandse tegenhanger, het verder verloop van de zaken bij de Nederlandse tegenhanger en Nederlandse bedrijven zou moeten volgen.

Anderdeels stipte u aan dat de passieve en actieve kennis van de tweede taal, in de bedoelde gevallen, niet bepalend is om bij de ASLK te worden aangeworven. Het gaat er enkel om, personen die reeds deel uitmaken van het personeel, tot een bepaalde betrekking toe te laten.

X

X

X

I. De V.C.T. constateert dat de oproep tot kandidaten een betrekking in de hoofdzetel van de ASLK , d.w.z. in een centrale dienst, betreft.

Het eentaligheidsbeginsel dat aan de basis ligt aan de algemene inrichting van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken geldt als regel voor het personeel van de centrale diensten. Dat personeel moet ingeschreven worden op de Nederlandse of de Franse taalrol, naargelang van het taalstelsel van het toelatingsexamen dat in het Nederlands of in het Frans wordt afgelegd (cfr. art. 43).

Het opleggen van de kennis van een taal die niet overeenstemt met de taalrol, is strijdig met de gecoördineerde taalwetten.

Een uitzondering op die algemene regel van de eentaligheid der ambtenaren, kan slechts worden gemaakt wanneer de wet er uitdrukkelijk in voorziet, bijvoorbeeld, wat het tweetalig kader betreft (art. 43, § 3, 3e lid).

Bijgevolg adviseert de V.C.T. dat de klacht ontvankelijk is en gegrond, in de mate dat volgens de algemene inrichting van de gecoördineerde taalwetten de zaken, onder de graad van directeur, worden behandeld in de taal die de eentalige ambtenaren wettelijk kennen.

Van die eentalige ambtenaren eisen dat ze een andere taal dan die van hun taalrol kennen, strookt niet met die principes.

II. De V.C.T. heeft er evenwel meermaals mee ingestemd dat de kennis van één of meer andere talen dan die waarin door de gecoördineerde taalwetten wordt voorzien, in bijzondere gevallen kan vereist worden bij aanwervingen en bevorderingen en zulks om functionele redenen die eigen zijn aan de noodwendigheden van sommige betrekkingen, maar dat elk geval aan een voorafgaand advies van de V.C.T. moet overgelegd worden.

Een verzoek tot afwijking moet door de Minister aan de V.C.T. worden gericht wanneer de kennis van een andere taal dan die waarin de wet voorziet, kan geëist worden om redenen inherent aan de functie. De V.C.T. kan de toepassing van die uitzonderlijke maatregelen echter alleen dan goedkeuren wanneer haar, voor elk geval afzonderlijk, een verzoek daartoe wordt gericht.

3.

*Elk verzoek moet degelijk gemotiveerd zijn.*

*Dit advies wordt meegedeeld aan de klager.*

*De V.C.T. vraagt u welk gevolg eraan zal worden  
gegeven.*

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]