



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 23.049/II/PN

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 19 februari 1992 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht die door een Nederlandstalig particulier van een Brusselse gemeente tegen de Brusselse agglomeratie werd ingediend omdat hij op 27 februari 1991 een tweetalig Frans-Nederlands aanslagbiljet betreffende de belasting op de stadsreiniging en -veiligheid had ontvangen.

Het gaat om de heer [REDACTED], [REDACTED], 1210 Brussel, thans [REDACTED], 1090 Brussel.

De diensten van de Brusselse Agglomeratie vallen onder toepassing van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat naar hoofdstuk V, afdeling 1, van de gecoördineerde taalwetten verwijst, zij het dan met uitzondering van de bepalingen die het gebruik van het Duits regelen.

Daaruit volgt dat de Brusselse agglomeratie, in haar betrekkingen met een particulier de taal gebruikt waarvan de betrokkene zich bedient, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is (art. 41, § 1, van de voornoemde wetten).

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. worden de aanslagbiljetten beschouwd als betrekkingen met het publiek.

./.

In haar advies nr. 22.300 van 11 september 1991 heeft de V.C.T. geoordeeld dat de Brusselse Agglomeratie zich nopens de taal van haar ingezetenen moet informeren door een beroep te doen op alle middelen waarover zij kan beschikken (bevolkingsregister, water- en elektriciteitsmaatschappijen). Zij was tevens de mening toegedaan dat het gebruik van tweetaalige formulieren strijdig is met de gecoördineerde taalwetten.

De V.C.T. acht de klacht dus ontvankelijk en gegrond.

Zij verzoekt u haar het gevolg mee te delen dat u aan dit advies zult geven.

Het advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

