

12-02-1992



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.077/II/PD

[REDACTED]

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 9 oktober 1991 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan de klacht van 3 mei 1991 tegen de Regie der Posterijen wegens het aanstellen in het postkantoor van Malmedy van een postbode die geen Duits kent.

Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat "de betrokkene werd aangeworven in hoedanigheid van hulpkracht-postman op proef. Haar kennis van de Duitse taal werd niet nagegaan voor de indiensttreding. Zij werd evenwel aangesteld "buiten de personeelsformatie" tot wanneer zij zal voldaan hebben aan de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken. De betrokkene heeft contact met het publiek".

X

X

X

Artikel 15, § 3, van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken schrijft voor dat in de gemeenten uit het Malmedyse en in de gemeenten uit het Duitse taalgebied, plaatselijke diensten - als de postkantoren - zo worden georganiseerd dat het publiek zonder enige moeite in het Frans of in het Duits te woord kan gestaan worden.

./..

In haar adviezen nrs. 13.020 van 19.5.1983, 15.112 van 5.1.1984 en 19.219 van 10.1.1988, heeft de V.C.T. geoordeeld dat de Regie, de taalwetten geenszins overtreedt door te beslissen dat van het personeel tewerkgesteld in gemeenten uit het Malmeyse wordt geëist dat het door een VWS-examen bewijst de Duitse taal ten minste elementair te kennen en zulks omdat dit personeel, door zijn ambt, omgang heeft met het publiek.

In haar advies nr. 21.029 van 21 december 1988 m.b.t. de werving van ambtenaren van de Franse taalgroep en hun tewerkstelling in het postkantoor te Malmey zonder dat zij, door een examen voor het V.W.S., het bewijs van hun elementaire kennis van het Duits hadden geleverd en terwijl zij niettemin betrekkingen bekleden waardoor zij omgang hebben met het publiek, herinnerde de Commissie eraan dat zij geoordeeld heeft dat de beslissing waardoor de Regie der Posterijen dat personeel heeft opgelegd, door een V.W.S.-examen, te bewijzen dat het elementair Duits kende, niet strijdig was met de bepalingen van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Advies nr. 13.020 van 19.5.1983). Zij heeft daarbij evenwel laten opmerken dat het de Regie vrij stond, die kennis, op eigen verantwoordelijkheid, door andere beoordelingswijzen te controleren (Advies nr. 19.219 van 10.3.1988).

In het huidige geval, dat betrekking heeft op nieuwe wervingen, werd die kennis inderdaad niet vastgesteld en kan de V.C.T. enkel constateren dat de Regie der Posterijen door haar handelwijze, artikel 15, § 3, van de gecoördineerde wetten niet heeft nageleefd.

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond: door te Malmey een postbode aan te stellen zonder haar kennis van het Duits na te gaan, voldoet de Regie der Posterijen niet aan de voorschriften van de gecoördineerde taalwetten.

De V.C.T. verzoekt U haar het gevolg mee te delen dat aan dit advies gegeven wordt.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

