



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 23.111/II/PF

Advies
22.067

Betreft : Milieuheffing - oppervlaktewateren 1990.

Mevrouw de Minister,

Ik heb de eer u mee te delen dat de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) op 3 juni en 1 juli 1992 een klacht hebben onderzocht die door een Franstalig inwoner van een randgemeente, op 10 juni 1991, werd ingediend omdat hij van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie van Financiën en Begroting, Boude-
wijnlaan 30 te 1210 Brussel in een envelop met Nederlandstalige vermeldingen, een Nederlandstalige herinneringsbrief heeft ontvangen i.v.m. de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren, aanslagjaar 1990.

Het gaat om de heer [REDACTED] te 1630 Linkebeek, kohierartikel [REDACTED]. Het document werd verstuurd naar het adres "[REDACTED] te 1630 Linkbeek".

Inlichtingen werden op 9 september 1991 ingewonnen bij de h. GEENS, Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister voor Financiën en Begroting.

Per brief van 16 oktober 1991, heeft deze laatste het volgende meegedeeld : "de taalcode behoort niet tot de negen wettelijke gegevens van het Rijksregister zodat mijn Administratie geen kennis mocht nemen van de taalaanhorigheid van de aangeslagen personen. Ik wens hierbij te benadrukken dat deze zienswijze eveneens werd ingenomen door de Raad van State naar aanleiding van de volkstelling.

Bijgevolg werden alle aanslagbiljetten in het Nederlands verstuurd. Personen die erom verzochten (\pm 3000) en die tot de faciliteitengemeenten behoorden kregen een anderstalig formulier. De h. [REDACTED] heeft volgens de ingewonnen informatie geen anderstalig dokument gevraagd alhoewel hij daartoe ruim één jaar tijd heeft gekregen. Bij gebrek aan een aanvraag voor een Franstalig formulier werd betrokkene als Nederlandstalig beschouwd en bijgevolg kreeg hij een Nederlandse herinnering.

Mijn Administratie blijft evenwel bereid een anderstalig formulier te bezorgen indien hij daartoe zo spoedig mogelijk een verzoek indient.

Anderzijds verzoek ik u naast uw advies aan de betrokkene eveneens het standpunt van de Raad van State m.b.t. de toegankelijkheid van de negen wettelijke gegevens van het Rijksregister mede te delen."

De V.C.T. is van oordeel dat de klager van de Vlaamse Gemeenschap spontaan een Franstalig nieuw herinneringsbericht had moeten krijgen, aangezien zij de taalaanhorigheid van de betrokkene kende dank zij de brief van 9 september 1991 waarbij de V.C.T. haar had gemeld dat dhr. [REDACTED] Franstalig was en protesteerde tegen het feit dat hem Nederlandstalige documenten waren toegestuurd.

De V.C.T. constateert dat conform het advies nr. L. 20.259/1 van 22 januari 1991 van de Afdeling Wetgeving van Raad van State, het koninklijk besluit van 15 februari 1991 "waarbij, met het oog op de aanstaande volks- en woningtelling, sommige gemeentebesturen en het Rijksregister van de natuurlijk personen worden belast met het verstrekken aan het Nationaal Instituut voor de Statistiek van bepaalde informatiegegevens" (B.S. van 20 februari 1991) bepaalt wat volgt :

"Artikel 1. In het vooruitzicht van de aanstaande volks- en woningtelling zijn de gemeentebesturen van de gemeenten bedoeld bij de artikelen 6 tot 8 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, ertoe gehouden door toedoen van het Rijksregister van de natuurlijke personen aan het Nationaal Instituut voor de Statistiek mededeling te doen van de op 1 december 1990 bestaande informatie betreffende de taal waarvan de particulieren zich overeenkomstig de wet hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Artikel 2. Het Nationaal Instituut voor de Statistiek zal de informatiegegevens bedoeld in artikel 1 uitsluitend gebruiken voor het versturen van de telformulieren aan hun bestemmelingen en deze informatiegegevens daarna vernietigen onder toezicht van een lid van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

Het is inderdaad zo dat de taalaanhorigheid niet vermeld staat bij de 9 gegevens die worden opgesomd in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De V.C.T. vindt het aangewezen te herinneren aan de principes die van toepassing zijn inzake de aanslagbiljetten.

- Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. worden aanslagbiljetten beschouwd als betrekkingen met particulieren.
- Met toepassing van artikel 36, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen is op de diensten van de Vlaamse Executieve (net als op die van de Waalse Gewestexecutieve en van de Franse Gemeenschapsexecutieve), met betrekking tot de gemeenten met een speciale taalregeling uit hun ambtsgebied, de taalregeling van toepassing die door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten, voor de berichten, mededelingen en formulieren die bestemd zijn voor het publiek, voor de betrekkingen met de particulieren en voor het opstellen van akten, getuigschriften, verklaringen en vergunningen.
- In de randgemeenten, zoals Linkebeek, gebruiken de plaatselijke diensten, overeenkomstig artikel 25 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, in hun betrekkingen met een particulier, de door de betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.
- Bijgevolg dienen, in die gemeenten, de aanslagbiljetten integraal in de taal van de particulieren te zijn gesteld.
- In haar advies nr. 22.067/22.149 van 6 december 1990 betreffende de aanslagbiljetten i.v.m. de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren, was de V.C.T. van oordeel dat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de nodige maatregelen moet nemen om de taalaanhorigheid van de particulieren van de gemeenten met een speciale taalregeling te kennen, met dien verstande dat ingeval de taal die door de particulier wordt gebruikt niet bekend is, bij wijze van vermoeden "juris tantum" moet worden aangenomen dat de taal van het gebied ook die is van de particulier die er woont;

- Het voornoemde advies werd bevestigd door de adviezen 23.055 van 30 mei 1991, 22.305 van 7 maart 1991 en 23.156 van 3 juni 1992).
- Indien er geen enkele aanwijzing bestaat om die taalkeuze te achterhalen, stemt de V.C.T. ermee in dat de centrale dienst zich in de taal van de woonplaats van een particulier tot deze laatste richt, en dan nog mits toevoeging van een nota bene in de minderheidstaal waarbij op de mogelijkheid gewezen wordt om voor hem bestemde formulieren in zijn taal te krijgen, ingeval het om een inwoner van een gemeente gaat bedoeld in de artikelen 7 en 8 der gecoördineerde taalwetten (cfr. V.C.T. adviezen nr. 17.198 van 13 maart 1986 en 24.040 van 18 maart 1992).

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

