



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.123/II/PN
[REDACTED]

Betreft: Taalgebruik in bestuurszaken.

Mijnheer de Voorzitter,

Op 21 oktober 1992 en 2 juni 1993 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die werd ingediend tegen het feit dat een dienstnota van 4 april 1991 van SABENA, enkel in het Frans was gesteld.

Per brief van 8 januari 1992, hebben uw diensten ons het volgende meegedeeld:

" Artikel 7, punt a, van het koninklijk besluit van 10 oktober 1978 tot vaststelling van de bijzondere maatregelen om de toepassing van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, bij SABENA te regelen, schrijft voor dat, voor de behandeling van de zaken die in de nationale luchthaven (Zaventem) gelocaliseerd of localiseerbaar zijn, de diensten waarvan de werkring het ganse land bestrijkt, het Nederlands of het Frans gebruiken naargelang de zaak wordt toevertrouwd aan een ambtenaar van de Nederlandse dan wel van de Franse taalrol.

Voor wat de nota betreft die het voorwerp uitmaakt van de klacht dient het plan van overdracht van vliegend cabinepersoneel van SABENA beschouwd te worden als een zaak die in de nationale luchthaven te Zaventem gelocaliseerd is. De agent aan wie deze zaak toevertrouwd werd en aan wie de aangeklaagde nota geadresseerd is, behoort tot de Franse taalrol".

De V.C.T. constateert dat de betwiste dienstnota ter informatie aan 7 personeelsleden werd gestuurd, waarvan de taalrol niet werd gepreciseerd ondanks een verzoek in die zin aan uw diensten.

Zij is derhalve van oordeel dat het gaat om onderrichtingen aan het personeel in de zin van art. 39, § 3, van de gecoördineerde taalwetten. Die wetsbepaling stelt dat de centrale diensten die onderrichtingen in het Nederlands en in het Frans stellen.

Artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 10 oktober 1978, bovenvermeld, preciseert inderdaad dat Sabena onderworpen is aan alle bepalingen van de taalwetgeving voor zover dit besluit er niet uitdrukkelijk van afwijkt.

De V.C.T. is dus van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Zij verzoekt u om mededeling van het gevolg dat u aan dit advies zult geven.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

