



06-04-1992

[REDACTED]

Uw brief van
53/B/PD/1308/15/
8754

Uw kenmerk

Ons kenmerk
23.206/II/PF
[REDACTED]

Bijlagen

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 19 februari 1992 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan de klacht van 2 november 1991 tegen de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening - Gewestelijke Directie Hasselt - wegens het sturen van een Nederlands-talig antwoord aan een Franstalige inwoner van Voeren die de dienst in het Frans aanschreef.

De Gewestelijke Directie Hasselt van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a, der bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

De tekst van artikel 34, § 1, a, luidt als volgt:

"Deze paragraaf is toepasselijk op iedere gewestelijke dienst waarvan de werkring, gemeenten met een speciale taalregeling of met verschillende regelingen uit het Nederlandse of het Franse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied".

Het zinsdeel ".... waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied" betekent: in een gemeente die behoort tot de werkring van de dienst, hetzij in een gemeente zonder speciale regeling, hetzij in een gemeente met een speciale regeling.

Dit wordt bevestigd door de precisering in lid 4: " ... Nochtans, wanneer de gewestelijke dienst gevestigd is in een gemeente zonder speciale taalregeling geniet het publiek uit de gemeenten van het ambtsgebied die aan een andere taalregeling onderworpen zijn of die begiftigd zijn met een speciale taalregeling, ten aanzien van de rechtstreeks afgegeven formulieren, dezelfde rechten als in genoemde gemeenten..."

De VCT oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is: in zijn betrekkingen met een particulier moet de dienst de taal gebruiken die terzake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier, i.c. het Frans indien de particulier het Frans heeft gebruikt (art. 34, § 1, lid 5).

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

