

19-11-1992



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
23.253/II/PF

Bijlagen

Geachte Heren,

Ter zitting van 9 september 1992 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die door een Franstalig inwoner van Wemmel werd ingediend wegens het feit dat hij, bij de parlements- en provincieraadsverkiezingen van 24 november 1991, tot bijzitter van een stembureau werd aangesteld bij middel van een Nederlandstalige oproepingsbrief.

Het gaat om dhr. [REDACTED],
Wemmel.

Blijkens de inlichtingen die u ons hebt verstrekt, vindt de vergissing haar oorsprong in het feit dat de lijst met de twaalf kandidaat-bijzitters die door de gemeente aan de voorzitter van het stembureau werd bezorgd, ontoereikend was en dat die voorzitter derhalve extra bijzitters heeft aangewezen op grond van zijn aanstippingslijst: het probleem was dat deze lijst, in tegenstelling tot de lijst met de twaalf kandidaat-bijzitters, geen enkel gegeven bevatte waaruit de taalgroep van de betrokkenen kon worden opgemaakt.

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. moeten de oproepingsbrieven voor de kiezers, alsook trouwens de oproepingsbrieven geadresseerd aan de bijzitters van stembureaus, als betrekkingen met particulieren worden beschouwd in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Aan die rechtspraak van de V.C.T. werd nog herinnerd in de circulaire van 4 augustus 1987 die door de Minister van Binnenlandse Zaken werd gericht aan de Provinciegouverneurs (B.S. van 14 augustus 1987).

Daaruit volgt dat in de randgemeenten, op grond van artikel 25, 1e lid, die oproepingsbrieven uitsluitend gesteld moeten worden in de taal (het Nederlands of het Frans) waarvan de particulier het gebruik heeft gevraagd in zijn betrekkingen met de plaatselijke overheid.

De klacht is bijgevolg ontvankelijk en gegrond; de oproepingsbrief waarbij dhr. [REDACTED] werd aangewezen als bijzitter van een stembureau, moest in het Frans zijn gesteld.

De V.C.T. neemt aan dat de voorzitters van de stembureaus niet bij machte zijn de taalaanhangigheid van de kandidaat-bijzitters op te sporen; zij stelt de gemeentelijke overheid voor, bij de lijst met de kandidaat-bijzitters een nota te voegen waarin de voorzitters van de stembureaus worden verzocht met haar contact op te nemen wanneer de lijst ontoereikend is.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager, aan de voorzitter van het 95e stembureau van het kanton Meise en aan de vrederechter van het kanton Meise.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[REDACTED]