

23-12-1993



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

24.076/II/PN

[REDACTED]

Ter zitting van 10 februari 1993 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 11 maart 1992 tegen de ontvanger van de Brusselse Agglomeratie wegens het sturen van een Franstalige aanmaning aan een Nederlandstalige.

De diensten van de Brusselse Agglomeratie vallen onder toepassing van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat naar hoofdstuk V, afdeling 1, van de gecoördineerde taalwetten verwijst, zij het dan met uitzondering van de bepalingen die het gebruik van het Duits regelen (advies 23.049 van 19 februari 1991).

Daaruit volgt dat de Brusselse agglomeratie, in haar betrekkingen met een particulier, de taal gebruikt waarvan de betrokkene zich bedient, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is (art. 41, § 1, van de voornoemde wetten).

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. worden de aanslagbiljetten beschouwd als betrekkingen met particulieren.

In haar advies nr. 22.300 van 11 september 1991 heeft de V.C.T. geoordeeld dat de Brusselse Agglomeratie zich nopens de taal van haar ingezetenen moet informeren door een beroep te doen op alle middelen waarover zij kan beschikken (bevolkingsregister, water- en elektriciteitsmaatschappijen). Zij was tevens de mening toegedaan dat het gebruik van tweetalige formulieren strijdig is met de gecoördineerde taalwetten.

2.

De V.C.T. oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond. Ook het gebruik van tweetalige aanslagbiljetten is strijdig met de gecoördineerde taalwetten.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]