



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

24.138/I/PF

[REDACTED]

Per brief van 1 september 1992 hebt U de Vaste Commissie voor Taaltoezicht om advies gevraagd i.v.m. de nieuwe maatregelen die U zinnens bent te nemen om het verloop van de taalexamens voor kandidaat-politieagenten te wijzigen. Dit, ten einde de wervingsmoeilijkheden weg te werken, waarmee de gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest af te rekenen hebben.

Ter zitting van 25 november 1992 hebben de verenigde afdelingen van de V.C.T. als volgt geadviseerd.

De taaleisen die worden gesteld aan kandidaten voor een betrekking in de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad, zijn vastgesteld door artikel 21, §§ 2 en 5, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken. Een concrete toepassing van het voornoemde artikel op de kandidaat-politieagenten hangt af van hun wervingsvoorwaarden. Deze laatste werden vastgesteld door het koninklijk besluit van 27 oktober 1986 houdende de algemene bepaling aangaande de aanwerving en de benoeming in de graad van politieagent en van veldwachter, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 10 september en 16 oktober 1991.

Daaruit volgt het onderstaande :

- 1) de taalexamens die moeten worden afgelegd door kandidaat-politieagenten, zijn examens van niveau 2; het voornoemde koninklijk besluit van 27 oktober 1986 stelt immers als wervingsvoorwaarde het bezit van het diploma hoger secundair onderwijs;

2.

- 2) het schriftelijk examen van niveau 2 moet worden afgelegd tijdens de selectieproeven, d.w.z. alvorens de kandidaat wordt toegelaten als aspirant-politieagent; het gaat om een toepassing van artikel 21, § 2, van de voornoemde taalkaders, volgens hetwelk het toelatingsexamen, "wanneer het voorgeschreven wordt (...) voor iedere kandidaat een schriftelijk examen over de elementaire kennis van de tweede taal" omvat.
- 3) het mondeling examen van niveau 2 moet worden afgelegd alvorens de aspirant-politieagent tot stagedoend politieagent wordt benoemd, en zulks op grond van artikel 21, § 5, van de voornoemde gecoördineerde wetten. Krachtens dat artikel wordt elke benoeming of bevordering tot een ambt waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, afhankelijk gemaakt van het slagen voor een aanvullend mondeling examen.

Bijgevolg acht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht uw voorstel conform de gecoördineerde taalwetten, waar het erom gaat de gegadigde het mondeling examen van niveau 2 te laten afleggen alvorens hij tot stagedoend politieagent wordt benoemd. Zij legt evenwel de nadruk op het feit dat aspirant-politieagenten die door sommige gemeenten toch met politieopdrachten worden belast, het mondeling examen van niveau 2 wel moeten afgelegd hebben, alvorens zij door een of andere opdracht omgang krijgen met het publiek.

Wat het schriftelijk examen betreft, constateert de V.C.T. dat uw voorstel op twee punten van het wetsvoorschrift afwijkt :

- het schriftelijk examen moet een examen van niveau 2 zijn, en niet van niveau 4;
- het schriftelijk examen moet afgelegd worden tijdens de selectieproeven en niet nadat de gegadigde werd toegelaten als aspirant-politieagent.

In uw brief van 1 september 1992 brengt u ons op de hoogte van uw voornemen het verloop van de taalexamens te wijzigen met eerbiediging van de voornoemde taalwetten.

De V.C.T. ziet zich er derhalve toe verplicht uw aandacht te vestigen op het feit dat uw voornemen de gegadigde een schriftelijk examen van niveau 4 op te leggen nadat hij tot aspirant-politieagent wordt toegelaten, niet strookt met de taalregeling. Zulks, in het licht van het voornoemde koninklijk besluit van 27 oktober 1986 en van het koninklijk besluit van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis (nr. IX) voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966.

3.

Daaruit volgt dat de V.C.T., ten ware de voornoemde besluiten worden gewijzigd, niet anders kan dan over uw voorstel betreffende het schriftelijk examen negatief adviseren.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]