

26.006/26.086/II/PF

*Ter zitting van 16 juni 1994 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) twee klachten onderzocht die een Franstalige particulier ([...], [...]) uit Linkebeek, heeft ingediend tegen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.*

*In zijn klacht van 18 januari 1994 protesteert hij tegen het feit dat gerechtsdeurwaarder [...] hem, in het Nederlands, een aanmaning stuurde om de milieuheffing, aanslagjaar 1990, te betalen.*

*Per brief van 6 mei 1994 nr. VF/FI/YH/MCT/2409/2429 deelt de Directeur-generaal van de Administratie van Financiën en Begroting mee dat de klager bij zijn diensten niet bekend staat als Franstalige en dat hij dan ook niet aan de gerechtsdeurwaarder kon melden dat hij een Franstalige behandeling wenste. In dat verband wijst de ambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap erop dat de klager zowel de originele aanslag van 30 maart 1990, de herinnering van 4 maart 1991 en de maning van 17 februari 1993 heeft laten voorbijgaan zonder ook maar contact op te nemen.*

*Per brief van 26 mei 1994 herhaalt de klager zijn klacht, deze maal, nog steeds volgens de klager, voor het aanslagjaar 1990. Hij verklaart dat gerechtsdeurwaarder [...] zich bij hem thuis heeft aangemeld om roerende goederen in beslag te nemen en dat het exploit in het Nederlands was gesteld. Hij meldt dat hij per brief van 18 januari 1994 een klacht heeft ingediend bij de V.C.T. i.v.m. de heffing voor 1991.*

*Per brief van 31 mei 1994 bezorgt de Administratie van Financiën en Begroting de V.C.T. een afschrift van de brief waarbij zij aan de klager meldt dat indien deze niet binnen de week betaalt, de gerechtsdeurwaarder hem een dwangbevel in het Frans zal betekenen.*

*De V.C.T. acht de eerste klacht ontvankelijk maar niet gegrond. Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap kan immers niet worden verweten dat het zich in het Nederlands tot een Franstalige inwoner van Linkebeek heeft gericht die zich niet als Franstalige heeft bekendgemaakt. Als de taal van de particulier niet bekend is, bestaat er immers een vermoeden juris tantum dat een inwoner van het Nederlandse taalgebied de taal van dat gebied gebruikt.*

*I.v.m. de tweede klacht constateert de V.C.T. dat de klager blijkbaar de heffing van 1990 verwacht met die van 1991.*

*Aangezien het deurwaardersexploot evenwel onder de toepassing van de taalwetgeving in gerechtszaken valt, kan de V.C.T. daarover niet adviseren en beveelt zij de klager aan, zich tot de minister van Justitie te wenden.*

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*