

26.077/I/PN

*De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 9 juni 1994 uw vraag om advies van 20 mei 1994 onderzocht, te weten of een bijkomende taalproef kan worden opgelegd bij de werving van een bestuurssecretaris voor het College van Secretarissen-Generaal.*

*Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. dient een wervings-examen, overeenkomstig artikel 43, § 4, van de bij Koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, in het Nederlands of in het Frans te worden afgelegd en mag het geen proef over de kennis van een andere taal omvatten, tenzij de taalwetten zelf uitdrukkelijk in een uitzondering op die algemene regel voorzien. Zulks is bijvoorbeeld het geval wat de buitenlandse diensten betreft (cfr. o.m. de adviezen nrs. 1324 van 3 februari 1966, 16.182 van 2 december 1984 en 23.112 van 4 september 1991).*

*Een afwijking van de algemene regel kan alleen wanneer blijkt dat zulks onontbeerlijk is voor de uitoefening van het beroep (cfr. advies nr. 1434/1607 van 15 december 1966). De Vaste Commissie voor Taaltoezicht meent dat daartoe, in voorliggend geval, geen aanleiding bestaat.*

*De Vaste Commissie voor Taaltoezicht is dan ook van oordeel dat het inlassen van een examengedeelte over de kennis van de tweede landstaal in het wervingsexamen van een bestuurssecretaris voor het College van Secretarissen-Generaal, in strijd is met de bepaling van artikel 43, § 4, van de bij Koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.*