

Betreft : MIVB - Examen met het oog op een betrekking van
commercieel afgevaardigde - Taalgebruik.

Ter zittingen van 14 december 1995 en 1 februari 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalig personeelslid van de MIVB werd ingediend i.v.m. de selectie-examens die moesten worden afgelegd door kandidaten voor een betrekking van commercieel afgevaardigde en die door de personeelsdienst van de MIVB werden georganiseerd op 6 augustus 1993 en 7 november 1994.

Volgens de klager bestonden de selectie-examens van 6 augustus 1993 uit twee mondelinge delen en één schriftelijk deel, in het Frans.

Het selectie-examen van 7 november 1994 bestond, voor alle kandidaten, uit zes Franse vragen en één Nederlandse vraag; bovendien werd de klager ervan verwittigd dat zijn kandidatuur werd afgewezen, bij middel van een brief die in het Frans was gesteld.

Volgens de inlichtingen die ons door de MIVB werden meegedeeld, werden de vragen van de mondelinge en schriftelijke examendelen van 6 augustus 1993 gesteld in beide talen.

Wat het selectie-examen van 7 november 1994 betreft, dat werd vernietigd en vervangen door een nieuw examen dat, in beide talen, op 17 januari 1995 werd georganiseerd.

De MIVB is een publiekrechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid, belast met de exploitatie van de openbare dienst van het openbaar vervoer in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Zij valt onder toepassing van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (adviezen nrs. 21.165/22.060/22.064/22.223 van 4 december 1991, 25.001 van 23 juni 1993 en 25.046 van 9 juli 1993).

Uit de voornoemde wet, die ter zake verwijst naar de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) volgt dat toelatings- en bevorderingsexamens moeten worden afgelegd in de taal van het taalstelsel waaronder de examinandi ressorteren, en dat de MIVB in een zaak betreffende een personeelslid van de dienst, de taal van diens taalstelsel moet gebruiken.

De VCT adviseert derhalve als volgt :

- wat het selectie-examen van 6 augustus 1993 betreft, is de klacht niet gegrond, aangezien uit de inlichtingen van de MIVB blijkt dat dat examen in beide talen is verlopen;
- wat het selectie-examen van 7 november 1994 betreft, is de klacht gegrond maar achterhaald, aangezien dat examen nietig werd verklaard;
- wat de brief betreft waarmee de betrokkene werd meegedeeld dat zijn kandidatuur werd afgewezen, is de klacht gegrond maar achterhaald, aangezien dat examen nietig werd verklaard.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager en aan de voorzitter van de Raad van Bestuur van de MIVB.