

*De Verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) hebben op 19 januari 1995 een klacht onderzocht wegens het feit dat de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij (B.I.W.M.) aan een Nederlandstalige particulier uit Tervuren een Franstalig betalingsformulier toestuurde.*

*Uit de bijgevoegde stukken blijkt dat het aangeklaagde feit juist is. De B.I.W.M. is een gewestelijke dienst in de zin van art. 35, § 1, a van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).*

*Bovenvernoemde gewestelijke dienst valt onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.*

*Krachtens artikel 19 van de S.W.T., gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.*

*Aangezien dit de derde klacht is die dezelfde persoon tegen de B.I.W.M. voor identieke feiten indient, diende de B.I.W.M. er van uit te gaan dat het hier om een Nederlandstalige inwoner van Tervuren ging.*

*Er dient eveneens van uitgegaan dat, wanneer het initiatief voor de briefwisseling van genoemde diensten uitgaat, de taal van het gebied verondersteld wordt de taal te zijn van de correspondent. Het gaat in onderhavig geval om een vermoeden juris tantum, dat de geadresseerde, in casu een private persoon, dient te weerleggen wanneer hij deze briefwisseling in de andere landstaal wenst te ontvangen, in welk geval de bovengenoemde regel van artikel 19, S.W.T., van toepassing is.*

*Derhalve dient ter zake de rechtspraak te worden toegepast die door de Vaste Commissie voor Taaltoezicht in haar advies 779 van 16 december 1965 werd vastgesteld en waarvan reeds meermaals toepassingen werden bevestigd o.m. naar aanleiding van de adviezen 1477 van 21 april 1966, 1814 van 20 april 1967, 1993 van 30 november 1967 en 2127 van 15 februari 1968 en 26.049/26.064 dd. 21 april en 19 mei 1994.*

*Aangezien de private persoon het vermoeden juris tantum niet wenste te weerleggen, is de klacht ontvankelijk en gegrond en diende de B.I.W.M. aan klager een Nederlandstalig betalingsformulier te sturen.*

*De V.C.T. verzoekt de B.I.W.M., verwijzend naar art. 61, § 4, 3e lid van de S.W.T., de nietigheid vast te stellen van het aanslagbiljet, kohierartikel 041/1583/91211 (faktuurnummer 04.11583.912.11 van 15 december 1994) en het te vervangen door een bescheid dat naar de vorm regelmatig is (art. 58).*

*Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de B.I.W.M., Wolstraat 70 te 1000 Brussel gestuurd.*