

[...]

27.115/II/PF

[...]

*Mijnheer de Directeur-generaal,*

*Ter zitting van 21 september 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die op 8 juni 1995 door een Franstalige inwoner van Linkebeek werd ingediend omdat deze, ondanks zijn aanvraag, geen Franstalige documenten zou hebben ontvangen voor de betaling van de milieuheffing 1991.*

*Per brief van 29 juni 1995 vroeg de V.C.T. u om inlichtingen.*

*Per brief van 14 juli 1995 hebt u het volgende meegedeeld:*

*"De heer [...]maakte zich voor de eerste maal kenbaar als Franstalig in datum van 26.12.1993.*

*Op 5 mei 1994 ontving de heer [...]een vertaling van het oorspronkelijk heffingsbiljet.*

*Betrokkene reageerde daar niet op en op 6 juni 1994 ontving betrokkene een Franstalige herinnering.*

*Als bijlage laten wij u deze documenten geworden".*

*Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. zijn heffingsbiljetten en betalingsberichten betrekkingen van een openbare dienst met particulier.*

2.

*De gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heeft in haar artikel 35 betrekking op de diensten van de Vlaamse Regering waarvan de werkring het hele gewest of de hele gemeenschap bestrijkt. Artikel 36, § 2, van die wet bepaalt dat met betrekking tot de gemeenten met een speciale taalregeling uit hun ambtsgebied, op de voornoemde diensten de taalregeling van toepassing is die door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is opgelegd aan de plaatselijke*

diensten van die gemeenten, voor de berichten, mededelingen en formulieren die bestemd zijn voor het publiek, voor de betrekkingen met particulieren en voor het opstellen van akten, getuigschriften, verklaringen en vergunningen.

Artikel 25, 1e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) bepaalt dat, in de randgemeenten (zoals Linkebeek), de plaatselijke diensten in hun betrekkingen met een particulier de taal van de betrokkene gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De voornoemde diensten moeten zich inspannen om de taalaanhoorigheid van particulieren uit gemeenten met een speciale taalregeling te achterhalen.

Indien die taalaanhoorigheid niet bekend is, geldt het vermoeden juris tantum volgens hetwelk een inwoner van een gemeente van het Nederlands taalgebied de taal van dat gebied gebruikt.

Aangezien u verklaart dat de klager zich pas op 26 december 1993 als Franstalige heeft bekendgemaakt en hij op 5 mei 1994 een vertaling van het heffingsbiljet en achteraf een Franstalig herinneringsschrijven heeft ontvangen, is de V.C.T. van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en niet gegrond.

Dit advies wordt overeenkomstig art. 61 § 7 van de SWT meegedeeld aan de klager, aan de heer Th. KELCHTERMANS, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, alsook aan de heer Johan VANDE LANOTTE, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]