

[...]

27.138/II/PF

[...]

Betreft : toepassing van de S.W.T. op het Commissariaat-
generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen
(C.G.V.S.).

Mijnheer de Vice-eerste minister,

Ter zitting van 21 september 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die werd ingediend door de advocaat van de heer [...], een kandidaat vluchteling van Zairese nationaliteit die zijn woonplaats heeft in Antwerpen, omdat het C.G.V.S. hem een Nederlandstalige beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling, terwijl hij evenwel voor de Franse taal had gekozen.

Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is een centrale dienst waarvan de werkring het hele land bestrijkt.

De beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling, die wordt genomen door het C.G.V.S., is een akte.

Overeenkomstig artikel 42 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) stellen de centrale diensten de akten, getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen in die talen waarvan de belanghebbende particulier het gebruik vraagt.

2.

In het voorliggende geval was de taal van de betrokken particulier wel degelijk bekend aangezien hij had meegedeeld dat hij Franssprekend was. Overigens zijn alle betrekkingen met die particulier in die taal verlopen (oproepingen, verhoren, in te vullen documenten,...). Desondanks werd de beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling in het Nederlands gesteld en in deze taal betekend aan de betrokkene.

Bijgevolg is de klacht ontvankelijk en gegrond. Het C.G.V.S. moest de beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling in het Frans betekenen aan de heer [...] ondanks het feit dat hij zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied.

Mag ik vragen dat u de betrokken dienst erop wijst dat Hij zich aan de taalwetgeving moet conformeren.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[...]