

[...]

27.224/II/PF

[...]

Betreft : toepassing van de gecoördineerde taalwetten op de Dienst Vreemdelingenzaken.

Mijnheer de Vice-eerste Minister,

Ter zitting van 21 december 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht die werd ingediend door de heer [...], van Gambiaanse nationaliteit, met woonplaats in Brussel-Hoofdstad, omdat hij van de Dienst Vreemdelingenzaken een Nederlandstalige beslissing tot weigering van een verblijfsvergunning heeft ontvangen.

De Dienst Vreemdelingenzaken, is een centrale dienst waarvan de werkkring het hele land bestrijkt.

De beslissing tot weigering van een verblijfsvergunning, die wordt genomen door de dienst Vreemdelingenzaken, is een akte.

Overeenkomstig artikel 42 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) stellen de centrale diensten de akten, getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen in die van de drie die talen waarvan de belanghebbende particulier het gebruik vraagt.

De ambtenaar die de heer [...] heeft gehoord, heeft voor het opmaken van de documenten ambtshalve het Nederlands gebruikt: daaruit volgt dat de beslissing tot weigering van een verblijfsvergunning in het Nederlands werd gesteld.

2.

Met toepassing van artikel 39 van de SWT, dat verwijst naar artikel 17, § 1, A, 6°, en B, 3°, is, in het geval van een te Brussel-Hoofdstad gelokaliseerde zaak, de taal die moet worden gebruikt voor de behandeling van een dossier in binnendienst, de taal van de ambtenaar die instaat voor het dossier. Aangezien de taal van de particulier die de zaak heeft ingeleid niet bekend is, dient de beslissing of akte gesteld te worden in de taal van de behandelende ambtenaar, in casu het Nederlands.

Bijgevolg is de klacht ontvankelijk en niet gegrond. De beslissing tot weigering van een verblijfsvergunning mocht de

heer [...]in het Nederlands worden toegestuurd, vermits het bewijs niet geleverd is dat hij een bepaalde taal gekozen heeft.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]