

[...]

28.031/II/PD

28.047/II/PD

JJP/YS

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 10 oktober 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) twee klachten onderzocht tegen het "Fonds voor Bestaanszekerheid voor de arbeiders van het bouwbedrijf" omwille van volgende feiten:

- Het toesturen van een in het Frans gesteld formulier ("Veuves des ouvriers de la construction - Pécule de vacances 1996) aan een Duitstalige inwonster van Bütgenbach - Mevr. [...], 4750 Bütgenbach).
- Het toesturen van een in het Frans gesteld document nr. 281.11 (pensioenfiche) aan een Duitstalige inwoner van Bütgenbach (dhr. [...], 4750 Bütgenbach).

Op de vragen om inlichtingen van de VCT dd. 28 februari, 11 juni en 23 juli 1996 hebt u tot op heden geen antwoord gegeven.

Volgens haar vaste rechtspraak beschouwt de VCT, bij het niet verstrekken van de gevraagde inlichtingen, de aangeklaagde situatie als een feit (cfr. advies VCT nr. 14.200 van 19 december 1983 en nr. 27.148 van 14 maart 1996).

*

*

*

2.

Het "Fonds voor Bestaanszekerheid voor de arbeiders van het bouwbedrijf" kan beschouwd worden als een rechtspersoon die belast is met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten haar hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen, in de zin van artikel 1, § 1, 2° van de bij KB van 18 juli 1966 gecordineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) (cfr. advies VCT nr. 23.006 van 21 maart 1991).

Het fonds dient derhalve binnen het kader van de SWT welbepaalde taalverplichtingen na te leven.

Het fonds staat evenwel niet onder het gezag van een openbare macht en is dus niet onderworpen aan de bepalingen van de SWT die betrekking hebben op de organisatie van de dienst, de rechtspositie van het personeel en op de door dit laatste verkregen rechten (art. 1 § 2 SWT).

Voor haar betrekkingen met particulieren dient het fonds gebruik te maken van die van de drie talen (N,F,D) waarvan de betrokkenen zich hebben bediend (art. 41 § 1 SWT).

Wanneer de diensten de taal van de particulier niet kennen dan geldt het vermoeden juris tantum dat de taal van de woonplaats van de particulier ook zijn taal is.

De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de voorzitter van het "Fonds voor Bestaanszekerheid voor de arbeiders van het bouwbedrijf" en aan de klagers gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]