

[...]

28.191/II/PN

AMC/MM

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 21 november 1996 een klacht onderzocht die ingediend werd tegen het postkantoor, Koningin Astridlaan 278 te 1950 Kraainem wegens het bezorgen van een Franstalig document 227A aan een Nederlandstalige particulier met het verzoek een aangetekend schrijven af te halen. De af te halen brief ging uit van een officiële instantie, met opdruk en benaming en adres van die instantie in het Nederlands. Het adres van de klager werd zowel op de af te halen brief als op het aangeklaagde document in het Nederlands vermeld.

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1: "de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. advies nr. 25.142 van 31 maart 1994 en 27.153 van 11 januari 1996).

Een document met de mededeling dat een aangetekende zending in het postkantoor van Kraainem kan afgehaald worden dient beschouwd te worden als een betrekking tussen een particulier en een plaatselijke dienst gevestigd in een randgemeente.

2.

In navolging van artikel 25 SWT gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien het adres van de klager, zowel op de af te halen brief als op het aangeklaagde document, in het Nederlands was gesteld,

kon aan zijn taalaanhorigheid niet getwijfeld worden en diende een volledig in het Nederlands gesteld document bezorgd te worden.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de gedelegeerd bestuurder van De Post gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]