

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT

BRUSSEL, 21 -03-1997



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk  
D23/1355

ONS kenmerk  
29.026/II/PN  
MD/MM

Bijlagen

Mijnheer de Vaste Wervingssecretaris,

Er werd bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht ingediend omwille van het feit dat het Vast Wervingssecretariaat geweigerd heeft de klager een vrijstelling te verlenen van het taalexamen over de voldoende kennis van het Frans, in de zin van artikel 12 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966, gewijzigd bij koninklijk besluit van 28 maart 1990 en 10 januari 1995.

De klager beroept zich op het feit dat hij reeds slaagde voor andere door het VWS georganiseerde taalexamens over de voldoende kennis van het Frans. Het betreft enerzijds de selectietest i.v.m. de taalkennis die werd georganiseerd in het kader van de aanwerving van een federale ombudsman (oproep in het Belgisch Staatsblad van 3.5.96 - taalattest ANG 96804) en waarvan het eerste gedeelte bestond uit een geïnformatiseerde ATLAS-test, en anderzijds, het mondelinge examen over de voldoende kennis van het Frans dat werd georganiseerd overeenkomstig artikel 9, § 1, van het voornoemde koninklijk besluit.

\*

\*

\*

Ter zitting van 20 februari 1997 hebben de verenigde afdelingen van de VCT deze zaak onderzocht en het volgende advies uitgebracht.

Enkel in de volgende gevallen kan vrijstelling worden verleend van het taalexamen om tot het tweetalig kader te worden toegelaten:

1° het geval waarin wordt voorzien door artikel 43, § 3, 3de lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT):

"Om tot het tweetalig kader toegelaten te worden, moeten de ambtenaren voor een examencommissie, samengesteld door de Vaste Wervingssecretaris, het bewijs leveren dat zij de tweede taal voldoende kennen. Worden van dit examen vrijgesteld de ambtenaren wier diploma bewijst dat hun tweede taal de voertaal was van het onderwijs dat zij genoten hebben.";

2° het geval waarin wordt voorzien door artikel 14ter van de afdeling 8bis van hoofdstuk IV van het voornoemde koninklijk besluit: "De kandidaat die geslaagd is voor het computergestuurde gedeelte van de examens bedoeld in de artikelen 9, §§ 2 en 3, 12 en 13, wordt onder de voorwaarden van die artikelen vrijgesteld van het andermaal afleggen van dat examengedeelte."

Aangezien de geïnformatiseerde taalproef die de klager heeft afgelegd teneinde de betrekking van federaal ombudsman uit te oefenen niet georganiseerd werd op basis van de voornoemde taalwetten, maar in het kader van een aanwerving door de Kamer van Volksvertegenwoordigers is het voornoemde artikel 14ter niet van toepassing.

Inzake het mondeling examen over de voldoende kennis van het Frans, dat overeenkomstig voornoemd artikel 9, § 1, werd georganiseerd voor het personeel van de plaatselijke en gewestelijke diensten van Brussel-Hoofdstad die in contact staan met het publiek, wijst de VCT erop dat dit examen niet overeenstemt met het mondelinge gedeelte van het examen dat overeenkomstig voornoemd artikel 12 wordt georganiseerd voor de toelating tot het tweetalig kader en dat zowel wat de rechtsgrond, de doelstelling en het examenprogramma betreft.

\*

\*

\*

De VCT is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk doch niet gegrond is wat de weigering van vrijstelling van het taalexamen betreft.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,